

som affald bl.a. på marker etableret et pant- og indsamlingssystem for disse emballager. Dansk Retursystem A/S har fået eneret i 6 år til at drive systemet.

Imidlertid bliver der også drukket øl og sodavand i dåser, som er indkøbt i den tyske grænsehandel. Jeg har derfor sikret, at de danske forbrugere kan aflevere de tomme tyske dåser i danske butikker, men uden at der refunderes pant herfor, da der jo heller ikke er betalt pant.

Tyskland har den 1. januar 2003 indført pant bl.a. på dåser til øl og sodavand. Det giver både tyske og danske forbrugere et stærkt incitament til at returnere de tomme dåser til butikken, hvor emballagen er købt. Grænsehandelsbutikkerne har imidlertid ikke i alle tilfælde opkrævet pant ved salg til danske forbrugere. Jeg har derfor i maj måned skrevet både til min tyske og min slesvig-holstenske kollega og påpeget dette problem. Ifølge den nordtyske presse vil de slesvig-holstenske myndigheder fremover håndhæve reglerne om opkrævning af pant, også når det gælder grænsehandel.

Både Dansk Retursystem A/S og håndhævelse af de tyske pant regler vil betyde mindre henkastet affald. Dertil kommer, at jeg i efteråret 2002 bad Miljøstyrelsen om at sørge for at igangsætte et projekt, der vurderer potentialet og muligheden for mere generelt at indsamle emballageaffald af metal. Det vil sige projektet ikke alene omhandler metalemballager til øl og kulsyreholdige læskedrikke. Projektet forventes færdigt i slutningen af 2003. Jeg har samtidig bedt Miljøstyrelsen vurdere om der er emballager til andre produkter end øl og kulsyreholdige læskedrikke, der skaber problemer ved henkastning i naturen.

Jeg håber derfor, at den tilstand, som er baggrunden for spørgsmålet, fremover vil blive væsentligt reduceret.

Spm. nr. S 3277

Til udenrigsministeren (13/5 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at USA ikke har fundet nogen af de masseødelæggelsesvåben i Irak (jf. artiklen »US weapons team ends its search with no discovery«, Independent News

den 12. maj 2003), som ellers var den (oprindelige) hovedbegrundelse for at indlede en militær aktion, og hvad er i dag den danske regerings officielle begrundelse for deltagelsen i den militære aktion i Irak?«

Svar (28/5 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

I forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag B 118 i Folketinget redegjorde regeringen nøje for begrundelserne for en dansk deltagelse i den militære aktion i Irak. Disse begrundelser er naturligvis stadig gældende.

Der er så vidt vides endnu ikke fundet egentlige masseødelæggelsesvåben i Irak. Der er fundet en del våbendele og beholdere, som muligvis kan forbindes med kemiske eller biologiske våben, ligesom der er fundet to lastbiltrailere, der viser alle tegn på at være beregnet som mobile laboratorier til fremstilling af biologiske kampstoffer. De fundne effekter analyseres nærmere af eksperter.

Det har hele tiden stået klart, at eftersøgningen efter irakiske masseødelæggelsesvåben kunne blive en langvarig og besværlig proces. Det forhold, at der endnu ikke er fundet lagre af sådanne våben er ikke bevis for, at de ikke eksisterer eller har eksisteret.

Ifølge Udenrigsministeriets oplysninger har en amerikansk militær specialgruppe hidtil forestået eftersøgningen af masseødelæggelsesvåben. Dele af denne militære gruppe vil blive trukket hjem eller overført til andre opgaver i Irak. I stedet er en særlig Irak Overvågning Gruppe, som skal bestå af omkring 1000 våbeneksperter, herunder mange civile, under opbygning. Der er således ikke tale om, at eftersøgningen efter masseødelæggelsesvåben nedtrappes eller er ophørt.

FN's Sikkerhedsråd har med vedtagelsen af resolution 1483 den 22. maj 2003 besluttet igen at drøfte mandaterne for UNMOVIC og IAEA (FN's våbeninspektører i Irak). Fra flere sider i Sikkerhedsrådet lægges der vægt på, at våbeninspektørerne får lejlighed til at udføre deres oprindelige kontrol- og verifikationsopgaver. Denne holdning deles af regeringen.
