

For det tredje er det væsentligt at holde sig for øje, at der skal spises mindst 4 is, før der er indtaget en alkoholmængde, der svarer til én genstand. Alkohol-is er i sagens natur kold, hvilket må formodes at sætte naturlige grænser for, hvor stor en mængde der indtages.

Der er ikke lovhjælp til at forbyde alkohol-is. Der findes ikke regler for, hvilke produkter der kan blandes. En fødevare, der efterlever fødevarerlovens bestemmelser om mærkning og indholdsstoffer, kan derfor ikke forbydes.

Samtidigt synes en lovændring ikke at være nogen langtidsholdbar løsning. Hvis vi forbyder salg af én type alkoholprodukter, kommer der ganske givet i løbet af kort tid nye alkoholprodukter på markedet, som på grund af deres sammensætning ikke vil være omfattet af forbudet, men som også appellerer til børn og unge. Vi vil da løbe ind i vanskelige afgrænsningsproblemer. Jeg mener derfor ikke, at vi kan lovgive os ud af problemet.

Vi har allerede i dag regler, som beskytter børn og unge mod salg og markedsføring af alkohol. Det er ikke tilladt at sælge alkohol til børn under 15 år i butikkerne, og det er ikke tilladt at udskænke alkohol til unge under 18 år på restauranter, værtshuse og diskoteker. Regeringen overvejer i øvrigt at hæve grænsen for butikssalg af alkohol til unge til 16 år.

Endvidere følger det af reglerne om markedsføring af alkoholholdige drikkevarer, at det ikke er tilladt at reklamere for alkoholholdige produkter over for børn og unge. Langt de fleste butikker er omfattet af aftalen med undtagelse af de kiosker, som ikke er medlem af en brancheorganisation. Det betyder, at producenter og butikker ikke må reklamere for alkoholprodukter på en måde, som særligt appellerer til de unge.

Slutteligt skal det endnu engang understreges, at regler og restriktioner ikke kan ændre de unges drikkevaner. Der er i stedet behov for en ændring af den danske alkoholkultur. Det er først og fremmest forældrenes ansvar, at de unge ikke begynder at drikke alkohol i for tidlig en alder, og at de gives sunde og gode alkoholvaner.

Spm. nr. S 3351

Til økonomi- og erhvervsministeren (19/5 03) af:
Kim Sejr (RV):

»Hvordan vurderer ministeren behovet for at gennemføre restriktioner i distribution og markedsføring af alkohol-is og lignende produkter?«

Begrundelse

Først kom alkohol-sodavandene Bacardi Breezer og Smirnoff Ice, der smager af saftvand, men indeholder samme alkoholprocent som guldøl. Den danske fabrikant af chokoladedrikken Cocio har også planer om, at sælge en ny chokoladedrik og alkohol-isen Freaky Ice rummer samme alkoholstyrke som øl og har tequila-, vodka- eller appelsinsmag.

Sociolog Morten Wiberg fra Sundhedsstyrelsen har udtalt, at det vil give et stort problem, hvis nye produkter som alkohol-isen Freaky Ice kommer ud i forretningerne. Morten Wiberg påpeger, at det bliver fuldstændig umuligt at kontrollere alkoholindtaget, når det er så koldt som i is-formen. Han frygter, at det vil betyde et overforbrug – især hos de meget unge. Såfremt de nye alkoholprodukter ikke kan forbydes, ønskes der en vurdering af, hvilke øvrige restriktioner der kan tages i anvendelse, hvad angår distribution og markedsføring af sådanne produkter.

Svar (2/6 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringens holdning til disse spørgsmål fremgår af indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål S 3254, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Spm. nr. S 3352

Til fødevarerministeren (19/5 03) af:

Kim Sejr (RV):

»Hvilke mulige restriktioner vurderer ministeren kan tages i anvendelse i forhold til at lade alkohol-is og lignende produkter komme i detailhandlen?«