

Begrundelse

Sociolog Morten Wiberg fra Sundhedsstyrelsen har udtalt, at det vil give et stort problem, hvis nye produkter som alkohol-isen Freaky Ice kommer ud i forretningerne. Morten Wiberg påpeger, at det bliver fuldstændig umuligt at kontrollere alkoholindtaget, når det er så koldt som i isformen. Han frygter, at det vil betyde et overforbrug – især hos de meget unge.

Tidligere er de såkaldte »Alko-pops«, som blandede slik og alkohol, blevet forbudt, og der ønskes en vurdering af, hvorvidt alkohol-is tilhører en lignende kategori.

Svar (27/5 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Jeg finder, at det er udtryk for en uheldig udvikling, at traditionelle børneprodukter som sodavand og is blandes med alkohol. Jeg tror dog ikke at indførelse af regler og restriktioner i fødevarelovgivningen vil være den rette vej til at regulere eller ændre unges drikkevaner. Der er i stedet behov for en ændring af den danske alkoholkultur.

Den gældende fødevarelovgivning indeholder ikke hjemmel eller bestemmelser, som kan anvendes til at forbyde markedsføring af alkohol-is eller lignende produkter. Fødevarelovgivningen regulerer ikke hvilke fødevaringredienser, der må blandes. Det er således tilladt at anvende alkohol som ingrediens, hvilket bl.a. sker i en række chokolade- og dessertvarer, uden at dette har givet anledning til problemer.

Det er endvidere mit indtryk, at problemet med alkohol-is ikke bliver så omfattende, som det umiddelbart fremstilles. Jeg er bekendt med, at store dele af detailhandlen har givet udtryk

for betænkelighed ved at sælge alkohol-is, og importøren af isen har over for mig oplyst, at de aldrig har haft i sinde at præsentere produktet i detailhandlen, og at målgruppen er barer og diskoteker.

Spm. nr. S 3441

Til finansministeren (26/5 03) af:

Irene Simonsen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvad de ekstraordinære omkostninger i Socialdemokraternes integrationsoplæg »Ret og pligt til aktivt medborgerskab« beløber sig til?«

Svar (6/6 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

For at kunne besvare spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra de ministerier, som berøres af Socialdemokratiets integrationsudspil.

En del af de forslag, som nævnes i »Ret og Pligt til Aktivt Medborgerskab«, er allerede gældende politik. De vurderes derfor ikke at indebære ekstraordinære omkostninger.

Herudover er der en række forslag, hvor det er vanskeligt at skønne over ekstraomkostningerne, idet de enkelte forslag ikke er konkretiseret tilstrækkeligt til en udgiftsmæssig vurdering.

Med ovennævnte forbehold skønnes det, at Socialdemokraternes integrationsudspil indebærer merudgifter på minimum 641 mio. kr.

I nedenstående tabel gives et overblik over forslagene i »Ret og pligt til aktivt medborgerskab« og en skønnsbaseret angivelse af de ekstraordinære omkostninger for hver af de 10 forslag.