

apotekevæsenet fortsat vil være uændrede eller stigende, fremfor det, der er budskabet i artiklen, at apotekerne skal aflevere penge til patienterne ved at udlevere billigere produkter.

Svar (18/6 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises der til omtalen i en artikel i Politiken den 22. maj 2003 af overvejede initiativer i forbindelse med Lægemiddelstyrelsens undersøgelse af apotekernes udleveringspraksis, herunder indførelse af et neutralt avancesystem.

I undersøgelsen er beregnet et besparelspotentiale, hvis apotekerne altid udleverede den billigste medicin. Besparelspotentialet giver et fingerpeg om, hvor afvigende apotekernes udleveringspraksis er i forhold til den ideelle situation.

Det er på den baggrund mine overvejelser om at indføre neutral apoteksavance skal ses. Forslaget indebærer at den procent apotekerne kan tage i avance ved salg af lægemidler erstattes af en fast avance inden for de enkelte substituitionsgrupper. Forslagets tilsigt er således ikke *i sig selv* en besparelse, idet der alene er tale om, at apotekernes avance – som i dag udgør et stigende beløb i kr. ved stigende indkøbspris – erstattes af et fast gennemsnitligt kronebeløb for lægemidler inden for en gruppe af synonympræparater.

Ved at indføre ens avance inden for grupper, der indeholder substituerbare lægemidler, fjernes imidlertid apotekernes incitament til at sælge den dyre medicin inden for en substituitionsgruppe. Indførelsen af en neutral apoteksavance er altså et middel, som skal få apotekerne til at udlevere de billigste lægemidler. Hermed opstår en besparelse for patienter og det offentlige – uden at apotekernes samlede avance påvirkes.

Spm. nr. S 3478

Til indenrigs- og sundhedsministeren (28/5 03) af:

Sophie Hæstorp Andersen (S):

»Hvornår forventer ministeren at besvare spørgsmål nr. S 3147-49 indleveret den 5. maj

2003 vedrørende ministerens syn på Sønderjyllands Amt, hvor Venstre-amtsborgmesteren Carl Holst har opfordret private virksomheder til at indgå aftaler med en privat klinik om at give virksomhedernes medarbejdere fortrinsret til sygdomsbehandling frem for borgere i almindelighed?«

Begrundelse

Spørgeren undrer sig over, at hun end ikke har modtaget et foreløbigt svar på lige præcis disse spørgsmål, især da hun har fået svar på senere indleverede spørgsmål.

Svar (12/6 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Spørgsmålene er nu besvaret. Jeg skal beklage, at det er sket med en vis forsinkelse.

Spm. nr. S 3529

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/6 03) af:

Sophie Hæstorp Andersen (S):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Politiken den 3. juni 2002 om, at narkomaner skal have adgang til rene kanyler m.m., vil ministeren kommentere, om regeringen er enig i den konservative ordfører Gitte Seebergs bemærkninger om, at udleveringen af sprøjter til stofmisbrugere er en glidebane og en forkert retning at gå, og vil ministeren kommentere regeringens holdning til skadereduktion og udlevering af sprøjter til stofmisbrugere i Danmark?«

Begrundelse

Spørgeren undrer sig over, at ordføreren fra et af de to regeringspartier tilsyneladende er uenig i den førte narkotikapolitik i Danmark, hvor sprøjteuddeling længe har været en fast bestanddel, og ønsker at få regeringens politik slået fast på området, så stofmisbrugere og andre ikke skal gå i utryghed over, om de også i fremtiden kan få adgang til rene kanyler og andet