

etableringen af ordningen. For frit-valgs-ordningens succes skal måles på noget helt andet, nemlig på om der skabes større valgfrihed, større brugertilfredshed og større gennemsigtighed i hjemmeplejen.

Jeg kan afslutningsvist også minde om, at regeringen har iværksat en stor evalueringsindsats, der løbende skal følge op på netop disse spørgsmål, så vi har et godt grundlag for at vurdere frit-valgs-ordningens succes, når vi skal revidere loven i 2004/2005.

#### Spm. nr. S 3570

Til socialministeren (10/6 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Når ministeren nu mener, at kommunernes kritik af de administrative omkostninger i forbindelse med etableringen af »frit valgs-ordningen« afsporer debatten« (jf. besvarelsen af S 3382), vil det så ikke være en fordel for en ordentlig debat at have de rigtige tal for de administrative omkostninger, og vil ministeren på den baggrund tage initiativ til at fremskaffe tallene?«

#### Svar (24/6 03)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det er selvfølgelig altid interessant at få tal for, hvad det koster at indføre ny lovgivning. Men som jeg tidligere har oplyst i forbindelse med mine svar på S 3196, S 3382 og spørgsmål nr. 87 (alm. del), foretages der ikke en særskilt registrering af de administrative udgifter fordelt på formål i det kommunale budget- og regnskabssystem. Derfor kan vi ikke bare hente oplysningerne om de administrative omkostninger til frit valg ud af systemet.

Og da frit-valgs-ordningen handler om at forbedre de ældres valgmuligheder, og ikke om de administrative omkostninger, synes jeg ikke, at der i denne sag er grund til at bruge en masse ressourcer på at få hentet nogle mere eller mindre præcise tal frem. Især ikke fordi de klager over »administrativt bøvl«, der har præget debatten, har været baseret på forkerte forudsætninger. Jeg vil ikke gå ind i den argumentation

igen, men blot henviser til mine tidligere svar til Socialudvalget om sagen.

#### Spm. nr. S 3616

Til justitsministeren (13/6 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren kommentere artiklen i Ekstra Bladet den 12. juni 2003 med titlen »Politi på smuglerjagt« (side 16)?«

#### Svar (24/6 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Vejle om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 3624

Til justitsministeren (13/6 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det kan få for danskere hvis de mødes med politikere, f.eks. EU-parlamentsmedlemmet fra det politiske parti Batasuna, der er kommet på EU's terrorliste?«

#### Begrundelse

Terrorlovgivning og den europæiske arrestordre er stadig meget nye, og det er ret uklart, hvilke konsekvenser de har. Samtidig er det noget helt nyt, at et politisk parti i Europa med valgte parlamentarikere forbydes og kommer på EU's terrorliste. Uanset hvor forkastelig man kan finde det er, at Batasuna ikke klart har taget afstand fra ETA's bomber, er det et demokratisk problem, hvis man ikke kan mødes med politikere for at diskutere politiske løsninger på konflikten.