

budsbetingelserne i bekendtgørelsen om støtte til almene boliger samt støttede private andelsboliger mv. Disse regler henhører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressortområde.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at indhente en udtalelse fra Justitsministeriets Lovafdeling.

Spm. nr. S 3542

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 03) af: **Peter Brixtofte (UFG):**

»Vil ministeren med henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3057 redegøre for, hvilke oplysninger der findes i det pågældende notat fra Kammeradvokaten, der ikke tåler offentlighedens lys?«

Svar (17/6 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som jeg oplyste i min besvarelse af spørgsmål S 3057, er Kammeradvokatens notat undtaget fra aktindsigt efter reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen. Jeg har således ikke pligt til at offentliggøre det pågældende notat.

Det stillede spørgsmål giver mig ikke anledning til yderligere kommentarer.

Spm. nr. S 3543

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 03) af: **Peter Brixtofte (UFG):**

»Kan ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3058 oplyse, på hvilke »grundlæggende punkter« ungdomsboligerne i Farum adskiller sig fra de 465 andre tilsvarende sager?«

Svar (17/6 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

De 465 sager omfatter samtlige almene byggesager med underhåndsbud i perioden januar 1992 til januar 2002.

Erhvervs- og Boligstyrelsen har anmodet om redegørelse i 79 af disse sager – jf. min besvarelse af spørgsmål S 3544 – og de 79 sager adskiller sig fra sagen i Farum ved, at byggerierne var færdige, taget i brug og støtten påbegyndt udbetalt.

Erhvervs- og Boligstyrelse blev opmærksom på sagen i Farum på et så tidligt tidspunkt, at det var muligt at gribe ind, før boligerne var færdige og udlejede og støtten udbetalt.

Dette betyder, at både det faktuelle og det juridiske grundlag adskiller sig på grundlæggende punkter Farum-sagen. For det første er der ikke uskyldige lejere, der kommer i klemme, og for det andet er retsgrundlaget for afgørelsen et andet, når der ikke gælder et beskyttelseshensyn af boligafdelingens berettigede forventning om at kunne beholde et statstilskud, som er udbetalt uden forbehold.

Spm. nr. S 3544

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 03) af: **Peter Brixtofte (UFG):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3059 oplyse, i hvor mange af de andre 465 tilfælde ministeriet har foretaget en undersøgelse af, om den lovlige licitationsform er overholdt?«

Svar (17/6 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som opfølgning på afgørelsen vedrørende ungdomsboligerne i Farum foretog Erhvervs- og Boligstyrelsen en undersøgelse baseret på et registerudtræk for perioden januar 1992 til januar 2002. Det viste sig, at der i denne periode var foretaget underhåndsbud i i alt 465 sager.

Underhåndsbud kunne efter de dagældende regler godkendes af kommunerne eller staten i særlige tilfælde, hvor der er tale om fortsættelsesarbejder, forsøg eller større byggesager med særlige planlægningsopgaver, f.eks. planlægning af nye byområder. Der kunne desuden godkendes underhåndsbud ved nødvendige arbejder, som ikke kan udsættes af sikkerhedsmæssige grunde.