

Den kommunale udgift til refinansiering af låneordningen vedrørende kommunale ejendomsskatter kan f.eks. betragtes som forskellen mellem 3 måneders variabel rente og den forrentning, låntagerne (ejendomsjerne) skal betale til kommunerne af lånebeløbene.

3 måneders variabel rente ligger for tiden, ifølge oplysning fra KommuneKredit, i størrelsesordenen 2,20 pct., mens den rente, låntagerne skal betale til kommunerne for 2003, er på 1,625 pct. (halvdelen af Nationalbankens diskonto på 3,25 pct. den 1. oktober 2002).

Forskellen mellem disse to renter er 0,575 pct.

De samlede lånebeløb vedrørende kommunale ejendomsskatter er senest opgjort pr. ultimo 2001, hvor beløbet udgjorde ca. 2,2 mia. kr., jf. også besvarelsen af spørgsmål nr. S 3517.

Renteudgiften af dette beløb udgør – med den nævnte renteforskel på 0,575 pct. – ca. 12,5 mio. kr.

Den samlede størrelse af lån til betaling af amtskommunale ejendomsskatter er senest opgjort pr. ultimo 2000, hvor beløbet udgjorde små 30 pct. af de samlede lån til betaling af kommunale ejendomsskatter.

Den amtskommunale renteudgift, der svarer til den anførte kommunale renteudgift på ca. 12,5 mio. kr., er således ca. 3,6 mio. kr.

Det bemærkes dog, at der ikke hidtil har været en tilsvarende refinansieringsadgang for lån til betaling af amtskommunale ejendomsskatter som for lån til betaling af kommunale ejendomsskatter. Ifølge den aftale om amternes økonomi i 2004, som regeringen og Amtsrådsforeningen har indgået den 14. juni 2003, vil der imidlertid med virkning fra og med 2003 blive indført en sådan refinansieringsadgang med hensyn til lån til betaling af amtskommunale ejendomsskatter.

Det skal endvidere understreges, at de opgjorte rentebeløb er baseret på den nuværende meget lave rente, som selvfølgelig kan ændre sig.

#### Spm. nr. S 3519

Til indenrigs- og sundhedsministeren (3/6 03) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at nettorentegevinsten for en pensionist ved f.eks. at placere udskudt grundskyld for f.eks. 25.000 kr. i en 4 pct.

obligation giver et renteudbytte efter skat på under 200 kr. om året, når der tages højde for den rente, som pensionisten skal betale til kommunen af den indefrosne ejendomsskat?«

#### Begrundelse

Der henvises til Berlingske Tidende den 17. maj 2003.

#### Svar (25/6 03)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Lån til betaling af ejendomsskatter forrentes med en årlig rente, der svarer til halvdelen af Nationalbankens diskonto den 1. oktober det foregående år, jf. § 3, 1. pkt., i lov om lån til betaling af ejendomsskatter (Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovebekendtgørelse nr. 192 af 20. marts 2003).

For 2003 udgør renten af lånene således 1,625 pct. (halvdelen af Nationalbankens diskonto på 3,25 pct. den 1. oktober 2002).

Renten beregnes fra den sidste rettidige indbetalingsdag for de skatter m.v., til hvis betaling lånebeløbene anvendes, jf. lovens § 3, 2. pkt.

Forrentningen af et lånebeløb på 25.000 kr. for et givet år afhænger altså af indbetalingstidspunkterne for de skatter m.v., som lånebeløbene dækker.

Hvis man eksempelvis regner med 2 årlige rater med sidste rettidige indbetalingsdag henholdsvis den 1. januar og den 1. juli 2003, vil renten for 2003 af et lånebeløb på 25.000 kr. blive ca. 305 kr. – beregnet med den ovenfor nævnte rente på 1,625 pct. Denne renteudgift er ikke fradragsberettiget.

Hvis man tilsvarende forestiller sig de 25.000 kr. investeret i indkøb af en 4 pct. obligation på 12.500 kr. henholdsvis pr. 1. januar og 1. juli 2003, vil bruttorenteindtægten af denne investering ultimo 2003 udgøre 750 kr.

Med en marginalskatteprocent for låntager/-investor på f.eks. 45 vil nettorenteindtægten være på 412,5 kr.

Nettogeavinsten for låntager/investor (nettorenteindtægten minus renteudgiften på ejendomsskattelånet) bliver således i eksemplet på 107,5 kr.