

112 kr. pr. sag. Under én sag kan indgå forhold vedrørende flere lejeforhold.

Betaling for ankenævnsbehandling af husleje-nævnsafgørelser i Københavns kommune kom ind ved en lovændring i 1980 med det formål, at begrænse antallet af sager ved ankenævnet. Beløbet udgør i år 127 kr. for hver lejlighed eller lokale, som sagen omfatter.

Med de to nævnte forskellige begrundelser for betalingen finder jeg det ikke urimeligt, at betalingen for ankenævnsager i tilfælde, hvor der indgår flere lejemaal overstiger betalingen for behandling af sager ved huslejenævnet. Der er efter min opfattelse ikke tale om beløb af en størrelse, som i sig selv forhindrer en part i at få en sag prøvet endnu engang.

Spm. nr. S 3575

Til socialministeren (10/6 03) af:

Morten Homann (SF):

»Hvordan vil ministeren håndhæve, at private lejemaal efter leje- eller boligreguleringsloven ikke de facto fungerer som hotellejligheder ved hjælp af hyppige udlejninger?«

Svar (24/6 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan oplyse, at det ikke er op til mig at håndhæve, at der ikke sker korterevarende udlejninger af lejeboliger.

I boligreguleringslovens kapitel VII findes en række regler om benyttelse af boliger. Det er op til den enkelte kommune om disse regler skal være gældende i kommunen. Hvis reglerne er gældende, skal der søges om samtykke til ændringer i benyttelsen af helårsboliger, f.eks. i tilfælde, hvor en helårsbolig tages i anvendelse til midlertidige formål.

Det er op til den enkelte kommune at påse om reglerne overholdes, og der er hjemmel til bødestraf samt tvangsmæssig indsættelse af en boligsøgende, hvis reglerne ikke overholdes.

Spm. nr. S 3576

Til socialministeren (10/6 03) af:

Morten Homann (SF):

»Hvorledes vil ministeren undgå, at huslejereguleringen udhules ved spekulation i boligmandagel, som bl.a. beskrevet i Erhvervsbladet 20. maj 2003 («Ejendomme på anparter»)?»

Svar (18/6 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at salg af en udlejningsejendom ikke i sig selv medfører, at den nye udlejer kan hæve huslejen. Dette gælder uanset, om ejendommen købes af en privat person eller et selskab.

Herudover kan jeg oplyse, at lejelovgivningens bl.a. tager sigte på at beskytte lejerne mod, at der kan spekuleres i boligmandagel. Det indebærer på den ene side, at der er fastsat et detaljeret regelsæt om lejefastsættelse. På den anden side indebærer det, at der er opbygget et klagesystem, hvor lejere på en nem, hurtig og billig måde kan få huslejenævnet til at tage stilling til, om udlejer opkræver en højere leje, end han må efter lejelovgivningen.

Jeg mener på den baggrund ikke, at der er risiko for, at huslejereguleringen udhules.

Spm. nr. S 3577

Til socialministeren (10/6 03) af:

Morten Homann (SF):

»Hvorledes vil ministeren undgå, at lejere reelt jages fra hus og hjem ved spekulation i modernisering, som bl.a. beskrevet i Nørrebro Avis 12. marts 2003 («Vi kan blive de næste»)?»

Svar (24/6 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil indledningsvis bemærke, at det synes vanskeligt at kommentere en avisartikel, der bygger på så mange hypotetiske problemstillinger, som tilfældet er her.

Generelt kan jeg oplyse, at hvis en udlejer gennemfører forbedringsarbejder, kan der vars-