

med Amerikas Forenede Stater vedrørende brug af Søndre Strømfjord Luftfartsanlæg, Kulusuk Flyveplads og andre forhold i forbindelse med De Forenede Staters militære aktiviteter i Grønland«, artikel VI?»

Begrundelse

I forbindelse med, at USA trak sig ud af Sdr. Strømfjord og DYE-stationer i Grønland, indgik Danmark (inklusive Grønlands Landsstyre), som det udtrykkes i 1991, en aftale med USA, der nøje fastlagde procedurerne for miljøkontrol og miljøoprydning på de områder, det amerikanske militær forlod i Grønland. Disse procedurer er udtrykt i artikel 6 i ovenfor nævnte aftale, og pålægger USA både at foretage omhyggelige undersøgelser, at fjerne alt farligt affald fra området og at afrapportere til de dansk/-grønlandske myndigheder om oprydningen, så der kan føres kontrol. Alt sammen for USA's egen regning. Disse regler er efterfølgende blevet brugt i alle sammenhænge i Grønland, hvor USA forlader et baseområde. Blot ikke i Dundas, hvor Danmark har accepteret en tekst, der lyder: »Uanset bestemmelserne i andre aftaler, accepterer den danske regering (inklusive Grønlands Landsstyre) udskillelsen af Dundas »som det er« og påtager sig fuldt ansvar for enhver miljømæssig afhjælpeforanstaltning eller andre handlinger, den anser for påkrævet«. Regeringen vælger altså at bøje sig for amerikansk pres og se stort på de aftaler, der allerede er indgået med USA om netop disse forhold. Et valg, der ifølge Miljøstyrelsens hidtil hemmeligholdte memorandum af 17. maj 2001 kan komme til at koste Danmark op til omkring 200 mio. kr., hvilket regeringen vel var vidende om på det tidspunkt, aftalen blev afsluttet. Grunden til, at Dundas ikke er tilbageført forlængst, er at regeringen tidligere har nægtet at honorere de amerikanske krav om tilbageførsel af Dundas-området på grund af de afledte mulige omkostninger. Der må derfor antages at være tungtvejende grunde til, at regeringen pludselig skiftede forhandlingsposition på netop det ene område, hvor der var aftalt klare retningslinjer, der skulle sikre de danske og grønlandske skatteborgere mod regninger for fortidens amerikanske miljøsynder i Grønland.

Svar (10/6 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

»Danmark har ikke fravalgt de bestemmelser til beskyttelse af miljøet, der er indeholdt i ovennævnte aftalememorandum. Nævnte bestemmelser var udgangspunktet for den dansk/-grønlandske delegation under forhandlingerne. I disse meddeltes imidlertid, at USA på dette område havde foretaget en væsentlig ændring af sin politik i midten af 90'erne, hvorefter der på de oversøiske baser kun vil blive foretaget miljøoprydning, hvis der var tale om »imminent and substantial danger to human health«. Denne holdning er ikke formelt i modstrid med den grundlæggende aftale fra 1951, og begrebet var så afgørende for, hvad man kunne blive enige om for så vidt angår Dundas. Det kan i denne sammenhæng oplyses, at Grønlands landsstyre i det i besvarelse af spørgsmål 3184 nævnte brev fra den daværende landsstyreformand til den daværende udenrigsminister, udtrykte enighed i regeringens løsningsmodel for miljøoprydning på Dundas.«

Spm. nr. S 3468

Til miljøministeren (27/5 03) af:

Kuupik Kleist (IA):

»Vil ministeren bekræfte, at det ifølge Miljøstyrelsen kan koste op til 25 mio. amerikanske dollars, eller mere end 200 mio. danske kr., såfremt den af USA efterladte losseplads på Dundas i Thule helt skal fjernes?«

Begrundelse

I ministerens svar på spørgerens spørgsmål nr. S 3186 gentager ministeren den tidligere påstand fra den forrige miljøminister over for Finansudvalget om, at en oprydning i forbindelse med lossepladsen i Dundas forventes at ligge i størrelsesordenen 15-25 mio. danske kr. Ministeren undlader lige som sin forgænger at oplyse, at Miljøstyrelsen allerede i 2001 fremlagde en rapport for regeringen, hvori der er tre forskellige senarier omkring den kommende oprydning af affaldet fra brugen af Dundas som baseområde. Kun hvis der ikke foretages en egentlig fjernelse af lossepladsen, men en nødtørftig inddæm-