

Svar (10/6 03)**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Det har ikke været muligt at identificere den sag, der er refereret i avisartiklen fra Vestegnen den 7. maj 2003.

Min umiddelbare reaktion på artiklen er, at det er uacceptabelt, at en ægtefælle og dennes familie behandler en kvinde på den måde, som det er beskrevet i artiklen.

Artiklen bekræfter efter min opfattelse, at de stramninger af udlændingeloven, som regeringen har fået gennemført for at begrænse af antallet af arrangerede ægteskaber og tvangsægteskaber er nødvendige, også for at undgå situationer, som den der er beskrevet i artiklen.

Det fremgår af udlændingelovens § 19, stk. 6, at udlændingemyndighederne ved vurderingen af, om en opholdstilladelse som følge af samlivsophævelse skal inddrages, skal tage særligt hensyn til, om samlivsophævelsen skyldes, at den pågældende udlænding har været udsat for overgreb, misbrug eller anden overlast m.v. her i landet såvel fysisk som psykisk. Det er en forudsætning for anvendelsen af bestemmelsen i § 19, stk. 6, at det kan dokumenteres, at der har været tale om voldsudøvelse, enten ved fremlæggelse af en politirapport eller ved udtalelser fra sociale myndigheder, læger, krisecentre eller andre relevante myndigheder eller institutioner.

Udlændingemyndighederne skal derudover på baggrund af alle sagens omstændigheder foretage en konkret vurdering af, om inddragelsen må antages at virke særlig belastende, jf. udlændingelovens § 26, stk. 1. Af denne bestemmelse fremgår det, at der blandt andet skal lægges vægt på udlændingens tilknytning til det danske samfund, udlændingens alder, helbred og tilknytning til andre herboende personer.

Den dokumenterede overlast, som en udlænding har været udsat for, er således ét – om end særligt betonet moment – blandt flere momenter, der skal indgå i den samlede vurdering af, hvorvidt pågældendes opholdstilladelse skal inddrages. Det forhold, at en udlænding har været udsat for overgreb, der har ført til ophævelse af samlivet, vil ikke i sig selv være tilstrækkeligt til, at opholdstilladelsen ikke inddrages eller forlænges, hvis der i øvrigt ikke i sagen foreligger andre forhold, som nævnt i udlændingelovens § 26, stk. 1, der kan medføre, at opholdstilladelsen ikke skal inddrages.

Ved lov nr. 365 af 6. juni 2002 blev udlændingelovens § 11 ændret, således at der tidligst kan meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse efter syv års lovligt ophold her i landet. Denne ændring indebærer, at der nu er mulighed for at inddrage opholdstilladelser i mindst syv år, efter at en udlænding er meddelt opholdstilladelse her i landet, hvis grundlaget for opholdstilladelsen ikke længere er til stede.

Der blev ved denne lovændring ikke ændret ved bestemmelsen i udlændingelovens § 19, stk. 6. Skærpelsen af de tidsmæssige betingelser for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse har således ikke fået betydning for praksis vedrørende inddragelse af opholdstilladelsen for udlændinge, hvor grundlaget for tilladelsen ikke længere er til stede som følge af samlivsophævelse på grund af vold m.v. Det er derfor fortsat sådan, at voldramte udlændinge på et meget tidligere tidspunkt, ofte allerede efter to til tre års ophold, alt efter den pågældendes tilknytning til Danmark, vil kunne bevare en opholdstilladelse her i landet, uanset at samlivet med en herboende voldelig ægtefælle ophører.

På denne baggrund finder jeg ikke grundlag for at foreslå ændret lovgivning på området.

Spm. nr. S 3455

Til socialministeren (27/5 03) af:

Helge Mortensen (S):

»Hvor mange positive tilsagn har Ribe Amt givet på ansøgninger om invalidebiler efter servicelovens § 99 i perioden januar 2000 til maj 2003?«

Svar (11/6 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Oplysninger om afgørelser i sager om støtte til køb af bil m.v. efter § 99 i lov om social service bliver indsamlet af Den Sociale Ankestyrelse, som hvert år udgiver en statistik.

I følge Ankestyrelsens statistik kan antallet af bevillinger af bilstøtte, som Ribe Amt har afgjort i 2000-2001, opgøres som anført i tabel 1: