

for udbetaling af feriepenge pålægger plejefamilierne at bortsende plejebarnet til anbringelse hos en anden plejefamilie. Da de fleste plejefamilier ikke ønsker at bortsende barnet, tvinges de til at give afkald på feriepenge. I denne forbindelse ønskes ministerens vurdering af, om udbetalingen af feriepenge kunne gøres afhængig af, hvorvidt ferien holdes i hjemmet eller uden for hjemmet.

Svar (23/6 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Efter gældende praksis kan familieplejerne selv vælge at holde ferie med feriepenge sammen med plejebarnet i eller uden for hjemmet.

Som nævnt i svaret på spørgsmål S 3582 kan man imidlertid ikke samtidig oppebære løn og feriepenge.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at man i Socialministeriets regi overvejer at nedsætte en arbejdsgruppe med deltagelse af relevante ministerier, som samlet skal se på familieplejeområdet. Resultatet af disse overvejelser kan eventuelt give anledning til at overveje justeringer af retstilstanden.

Spm. nr. S 3473

Til socialministeren (28/5 03) af:

Niels Sindal (S):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Tilflyttere kan koste dyrt«, fra Fyens Stiftstidende den 23. maj, herunder særligt konsekvenserne af de i artiklen nævnte ændringer af refusionsloven i 1998?«

Svar (13/6 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

I artiklen henvises til, at Nyborg kommune overvejer om man skal henvende sig direkte til regeringen med henblik på at få ændret loven, således at den kommer til at svare til reglerne før 1998.

Jeg finder ikke, at der umiddelbart er behov for en generel ændring af loven, således at den kommer til at svare til reglerne før 1998. Forud

for sociallovsreformen i 1998 blev de mellemkommunale refusionsbestemmelser analyseret med henblik på at vurdere, om de skulle oprettholdes i forbindelse med reformen. Analyserne viste, at der ingen særlig gevinst var for den kommune, som kunne få refusion for forsørgelsesudgifter fra en tidligere kommune. Dette skyldes for det første, at ydelserne er skattepligtige, hvorfor kommunen har skatteindtægter herfra. Derudover skyldes det, at der er statsrefusion for de fleste overførselsindkomster (50 % for kontanthjælp) og endelig, at der efter Indenrigsministeriets udligningsregler bliver taget hensyn til, hvilken kommune, som endeligt afholder udgifterne til forsørgelsen.

Det blev dengang vurderet, at den økonomiske gevinst for tilflytningskommunen ikke stod mål med de store administrative byrder, som er forbundet med den mellemkommunale refusion.

De nævnte forhold, som begrundede ændringerne af reglerne i 1998, har generelt ikke ændret sig. Jeg er dog opmærksom på, at der kan være behov for mindre justeringer på enkelte områder. Jeg har derfor foreslået Kommunernes Landsforening, at der indføres refusionsregler for tilflyttere, som modtager førtidspension. Dette skyldes, at den kommunale udligningsordning ikke yder tilstrækkelig kompensation samtidig med nedsættelsen af statsrefusion for udgifterne til førtidspension fra 50 - 35 %. Endvidere kan jeg nævne, at der i forlængelse af kommuneaftalen for 2003 blev nedsat en arbejdsgruppe om frit valg og kvalitet, som bl.a. har beskæftiget sig med mellemkommunale afregninger i forbindelse med frit valg over kommunegrænserne. De kommunale organisationer har været repræsenteret i arbejdsgruppen. Arbejdsgruppens rapport blev afgivet i maj 2003 og skal drøftes i finansieringsudvalget under Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

For fuldstændighedens skyld kan jeg nævne, at der i artiklen henvises til, at der tidligere var refusion i to år efter en flytning til en ny kommune. Den regel, som der i artiklen henvises til er bistandslovens § 47. Efter bistandslovens § 47 kunne der ydes hjælp til en flytning, som medførte forbedring af pågældendes eller familiens boligmæssige eller erhvervs-mæssige forhold. Såfremt flytningen skete til en anden kommune, skulle kommunalbestyrelsen i aflytningskommunen indhente samtykke fra kommunalbestyrelsen i tilflytningskommunen, inden hjælpen til flytning blev ydet. Tilflytterkommunen skulle