

de udvalg med det formål at afklare konflikterne mellem grundloven og forfatningsudkastet.

Svar (16/6 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Konventets vedtagelser vil danne udgangspunkt for indkaldelse af en regeringskonference, der skal forhandle og undertegne et endeligt udkast til nyt traktatgrundlag for EU-samarbejdet. I overensstemmelse med sædvanlig praksis vil Justitsministeriet, når regeringskonferencens endelige udkast til en forfatningstraktat måtte være færdigt, udarbejde en redegørelse om de forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med ratifikation af traktaten. Regeringen finder umiddelbart ikke anledning til at antage, at der skulle være tale om en »konflikt« mellem forfatningsudkastet og Grundloven.

Spm. nr. S 3476

Til statsministeren (28/5 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er det statsministerens opfattelse, at der vil være grundlovsmæssige problemer i forhold til den overgang fra forordninger til love, som påtænkes i EU's såkaldte fremtidskonvent, og hvilken betydning – om nogen – vil overgangen fra forordning til love få i forbindelse med implementeringen af EU's forordninger og love i dansk ret?«

Begrundelse

Den 26. maj 2003 fremlagde EU's såkaldte fremtidskonvents præsidium andet udkast til den kommende forfatningstraktat for den Europæiske Union. Forfatningstraktaten forventes færdiggjort i konventet i løbet af de kommende tre uger.

Et af de vigtige forhold i forbindelse med udarbejdelsen af den kommende forfatningstraktat har været, at forordninger omdøbes til love. Det fremgår af grundlovens § 3, at den lovgivende magt er hos kongen og Folketinget i forening. Grundlovens paragraf på området overtrumfes, idet EU i kraft af forfatningstraktaten vil fungere som direkte lovgivende magt i Danmark.

Svar (16/6 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Forslaget om, at forordninger fremover skal kaldes love, når de vedtages af Unionens lovgivende organer, tilsigter ikke i sig selv at ændre retsvirkningerne af de pågældende vedtagelser. Denne terminologiske ændring rejser derfor ikke i sig selv nye grundlovsmæssige eller andre retlige spørgsmål.

Spm. nr. S 3482

Til integrationsministeren (28/5 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, om asylmyndighederne i Danmark for fremtiden vil udveksle oplysninger på asylansøgere med alle de øvrige lande, der er tilknyttet Dublinkonventionen, med henblik på at sikre, at en asylansøgning behandles i det rette land?«

Begrundelse

I forlængelse af spørgsmål nr. S 3481 og begrundelsen herfor, ønsker spørgeren oplyst, om asylmyndighederne fremover vil tjekke asylansøgers identitet med alle de lande, der er tilknyttet Dublinkonventionen, med henblik på at undgå en tilsvarende fadæse, som den daværende socialdemokratiske regering begik med den irakiske hærchef, som bevirkede, at Danmark kom til at hænge på et problem, man kunne have været foruden.

Svar (18/6 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Efter Rigspolitiets første afhøring af en asylansøger forelægger Rigspolitiet sagen for Udlændingestyrelsen, der vurderer, om asylansøgeren skal have behandlet ansøgningen i Danmark, i et andet EU-land i medfør af Dublin-konventionen eller i et såkaldt »sikkert land« uden for EU.

Såfremt det ikke umiddelbart kan afgøres, om sagen skal behandles i Danmark, eller om ansøgeren skal afvises til et andet land, anmoder Udlændingestyrelsen straks politiet om at undersøge sagen yderligere med henblik på bl.a. at fast-