

formerer herom. Det er en praksis, som f.eks. formand for Alzheimerforeningen, Aase Stær, er utilfreds med. Hun finder det i modsætning til gældende praksis mere passende, at man fortæller de pårørende direkte, at man beholder hjernen: »Der skal være åbenhed om det, så de pårørende efterfølgende får at vide, hvad der sker med hjernen«, mener hun.

Svar (12/6 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Lægevidenskabelig obduktion er reguleret i § 12 i lov om ligsyn, obduktion og transplantation m.v. Det fremgår heraf, at obduktion i lægevidenskabeligt øjemed og i forbindelse hermed udtagelse af væv og andet biologisk materiale kan foretages på en person, som er død på sygehuset eller som død er indbragt til et sygehus eller lignende institution, når reglerne om samtykke, jf. § 12, stk. 2 – 4 er opfyldt, og der ikke skal foretages retslægelig obduktion. Det er ikke fastsat i loven, hvilken information der skal gives i forbindelse med indhentelse af samtykke.

Som jeg også gav udtryk for, da artiklen bragtes i Berlingske Tidende, er der både ting som taler for og imod, at man giver meget detaljerede oplysninger om omfanget af en obduktion. Det er ikke alle, som i forbindelse med en nær pårørendes obduktion ønsker udpenslet alle detaljer. Samtidig skal de, som ønsker fuld information naturligvis også have mulighed for at få det. Det kræver derfor, at de personer, som informerer om obduktion, er meget lydhøre overfor den enkeltes behov for og ønske om detaljeret information.

På baggrund af den aktuelle sag må det imidlertid overvejes, om det med denne afvejning i mente er muligt dels at informere bedre i obduktionsfolderen, dels at udforme retningslinier til sundhedspersonalet om information til de pårørende – herunder om der evt. er behov for ændring af reglerne på området.

Jeg vil derfor bede Sundhedsstyrelsen overveje, om det indenfor den nugældende lovgivning er muligt på en afbalanceret måde at give mere generel information i obduktionsfolderen samt udforme retningslinier for sygehuspersonalet om omfanget af information til de pårørende. Jeg vil ligeledes bede Sundhedsstyrelsen om sammen med Justitsministeriet – under hvis ressortområde lov om ligsyn, obduktion og trans-

plantation m.v. henhører – vurdere, hvorvidt der evt. er behov for ændring af lovgivningen på området.

Spm. nr. S 3492

Til indenrigs- og sundhedsministeren (30/5 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren give en vurdering af, om der er behov for et bedre lovgrundlag eller en bedre informationsprocedure i forhold til de pårørende i forbindelse med en obduktion?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3491.

Svar (12/6 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 3491.

Spm. nr. S 3612

Til indenrigs- og sundhedsministeren (13/6 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren gøre rede for status vedrørende neonatal hørescreening?«

Begrundelse

Kommunikationen med forældre og den øvrige omgivende verden er af helt afgørende betydning for børns udvikling. Derfor er børn, som er født med nedsat hørelse, i udgangspunktet meget dårligere stillet end børn med normal hørelse. Imidlertid kan udviklingsproblemerne for børn med nedsat hørelse afhjælpes med relativt enkle midler, hvis blot man bliver klar over, at det er hørelsen og ikke noget helt andet, der rent