

ning om, at borgere skal tilbydes en plejebolig, når deres plejebestand er på ca. 25 timer pr. uge. Det fremgik endvidere, at beslutningen gør det muligt for kommunen, at afvise at give mere end 25 timers hjemmehjælp pr. uge, hvis borgeren ikke tager imod tilbudet om en plejebolig. Udvalgets beslutning vil efter det oplyste i første omgang kun omfatte fremtidige brugere af personlig og praktisk hjælp.

På baggrund af artiklerne bad jeg allerede samme dag mine embedsmænd om at præcisere de gældende regler overfor Odense Kommune. Socialministeriet sendte derfor et brev til Odense Kommune, hvor kommunen blev gjort opmærksom på, at den vedtagne praksis ikke er i overensstemmelse med lovgivningen på området. Der blev samtidig sendt en kopi af brevet til Tilsynsrådet for Fyns Amt.

Der er ikke hjemmel i serviceloven til, at kommunen kan knytte betingelser af den pågældende art til tilkendelsen af personlig og praktisk hjælp. Personlig og praktisk hjælp skal gives efter en konkret og individuel vurdering af behovet for hjælp. En kommune kan derfor ikke afvise fuldt ud at levere hjælpen, med henvisning til at borgeren ikke ønsker at imødekomme kommunens opfordring til at flytte bolig.

Odense Kommune har i sit svar af d. 19. juni 2003 tilkendegivet overfor mig, at den hidtidige administration af beslutningen efter kommunens opfattelse har været i overensstemmelse med Socialministeriets fortolkning af lovgivningen. Kommunen vil dog nu ændre beslutningen, så også den fremover vil være i overensstemmelse med ministeriets fortolkning af servicelovens bestemmelser. Kommunen oplyste endvidere, at en stor del af de borgere, der har været omfattet af kommunens hidtidige praksis, faktisk ønsker den tryghed, det giver at bo i en plejebolig.

Ministeriet vil naturligvis følge op på, at Odense Kommune ændrer deres beslutning, således at kommunens administration af reglerne fremover bliver lovlig. Jeg mener dermed ikke, at der er behov for at foretage sig yderligere i sagen eller præcisere reglerne i serviceloven nærmere. Som bekendt er det en opgave for det sociale ankesystem og det almindelige tilsyn med kommunerne (tilsynsrådene), at følge med i og sikre, at kommunerne overholder loven.

Jeg vil gerne afslutningsvis slå fast, at servicelovens regler baserer sig på det grundlæggende princip, at alle der har behov for hjælp også får den nødvendige hjælp, uanset hvor de bor. Det

er vigtigt, at man som bruger får størst mulig indflydelse på, hvordan hjælpen tilrettelægges – med andre ord skal individuelle løsninger gå frem for systemtænkning. Forholdende for ældre og handicappede har høj prioritet hos regeringen.

Spm. nr. S 3663

Til beskæftigelsesministeren (18/6 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2957 redegøre for, hvorfor der ikke foreligger oplysninger vedrørende samarbejdsaftalerne mellem Multiplast A/S og henholdsvis Fredericia og Billund Kommune?«

Svar (27/6 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Af besvarelsen på spørgsmål nr. S 2957 fremgår, at Bov, Egtved, Ølgod og Odense kommuner har sendt kopier af samarbejdsaftalerne, og at Grindsted og Svendborg kommuner oplyser, at de ikke har indgået skriftlige formaliserede samarbejdsaftaler.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har efter besvarelsen af S 2957 modtaget kopi af Fredericia Kommunes skriftlige samarbejdsaftale med Multiplast A/S. Aftalen var ikke tilgængelig for Arbejdsmarkedsstyrelsen på grund af misforståelser i kommunikationen med kommunen.

Det fremgår af Fredericia Kommunes aftale, at Jobcentret vil kunne beskæftige kontakthjælpsmodtagere, revalidender, personer, som skal arbejdsprøves, samt personer, der ønsker at udnytte en eventuel resterhvervsevne. Det fremgår videre, at prisen for det udførte montagearbejde fastsættes på markedsvilkår således, at Jobcentret får samme pris pr. monteret enhed, som Multiplast A/S afregner med private virksomheder.

Arbejdsmarkedsstyrelsen havde ved en beklagelig fejl overset en oplysning fra Billund Kommune om, at denne ikke har skriftlig aftale med Multiplast. Derfor var denne oplysning ikke med i besvarelsen af S 2957. Men det fremgår bl.a. af de indhentede skriftlige oplysninger fra kommunen, at det er både ledige og syge-