

ud over Erhvervstræningsskolen vil kunne bruge andre aktiveringsprojekter i kommunen som produktionssted for montagen. Der er således indgået aftale med blandt andre Fleksi om montage i det omfang, Erhvervstræningsskolen ikke selv kan klare opgaverne.

Kommunen oplyser i sin redegørelse, at det er arbejdsdelingen mellem Erhvervstræningscentret og Fleksi, der begrundes den differentierede betaling, hvorefter der afregnes mindre til Fleksi, end når kommunen afsætter produkterne til Multiplast A/S. Erhvervstræningscentret modtager således delene, der skal monteres, og leverer »overskudsproduktionen« til Fleksi, der alene forestår monteringen. Erhvervstræningscentret afhenter varerne, forestår kvalitetskontrollen og pakker endelig de enkelte elementer.

Som jeg tidligere har oplyst, behandler de regionale arbejdsmarkedsråd i øjeblikket klager over konkurrenceforvridning, og på baggrund af udfaldet af disse sager vil jeg vurdere, om der er grundlag for at bede de kommunale tilsynsmyndigheder vurdere sagerne, herunder også for så vidt angår lovligheden af kommunens samarbejde med Fleksi.

Spm. nr. S 3797

Til beskæftigelsesministeren (27/6 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren bekræfte oplysningen i SiD Fagbladet nr. 13 2003 om, at han i efteråret 2002 holdt et møde med de ansvarlige for Bodumprojektet i Svendborg Kommune, og vil ministeren oplyse, hvad mødet handlede om, samt eventuelle konklusioner på mødet?«

Svar (8/7 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har ikke afholdt møde med de ansvarlige for Bodumprojektet i Svendborg Kommune om sagen. Jeg kan derimod oplyse, at sagen blev nævnt ved spørgsmål til mig under et af mine møder i foråret hos landets 14 kommuneformænd, den 11. april i Svendborg. I mit svar redegjorde jeg – uden at kunne tage stilling til det

konkrete projekt – for de kommende regler på området.

Spm. nr. S 3808

Til socialministeren (1/7 03) af:

Line Barfod (EL):

»Kan ministeren bekræfte beregningerne fra Det Kommunale Kartel om, at samtlige hjemmehjælpsmodtagere kunne få en halv times ekstra hjemmehjælp hver 14. dag for de penge, det koster at indføre ministerens fritvalgsmodel, eller har ministeren andre beregninger, ministeren vil dele med Folketinget, og agter ministeren at foretage sig noget i denne anledning?«

Begrundelse

Det Kommunale Kartel har beregnet, at det koster kommunerne 340 millioner kroner at administrere fritvalgsordningen på hjemmehjælpsområdet. Beregningerne fremgår af Ritzaus telegram den 30. juni 2003, kl. 12.03. Spørgeren har tidligere forgæves spurgt ministeren, hvor mange penge regeringen med opbakning fra Dansk Folkeparti spiller på den bureaukratiske fritvalgsordning i stedet for at give de ældre bedre forhold. Derfor finder spørgeren det interessant, at Det Kommunale Kartel nu har fremlagt sine beregninger, og ønsker at vide, om ministeren er enig heri.

Svar (9/7 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som jeg adskillige gange tidligere har oplyst spørgeren, senest i forbindelse med mine svar på S 3196, S 3382, spørgsmål nr. 87 (alm. del), og S 3570, foretages der ikke en særskilt registrering af de administrative udgifter fordelt på formål i det kommunale budget- og regnskabssystem. Derfor kan vi ikke bare hente oplysningerne om de administrative omkostninger til frit valg ud af systemet.

Med henvisning til mine tidligere svar kan jeg kun gentage, at det fortsat er min holdning, at der ikke i denne sag er grund til at sætte et stort maskineri i gang for at få hentet nogle mere eller mindre præcise tal frem. Især ikke fordi de kla-