

kultur at opdele drenge og piger på den måde. Et synspunkt, som spørgeren tilslutter sig.

Spørgeren ønsker ministerens vurdering af, hvilke ligestillingsmæssige perspektiver der tegner sig i lyset af kønssegregationen på Abildgårdsskolen.

### Svar (30/6 03)

**Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):** Kønsopdeling af svømmeundervisningen på en skole rejser mange spørgsmål.

Jeg vil her alene forholde mig til de ligestillingsmæssige aspekter i sagen.

Det er mit klare udgangspunkt, at der skal være væsentlige faglige eller pædagogiske argumenter før man vælger at kønsopdele undervisningen i folkeskolen.

Kønsopdelt undervisning er ikke nødvendigvis i strid med de grundlæggende principper for ligestilling mellem kønnene. Det kan i nogle tilfælde være medvirkende til at fremme ligestilling. For at fremme pigers interesse for fysik og matematik har der f.eks. været eksperimenteret med kønsopdelt undervisning i disse fag. Gymnastikundervisningen og seksualvejledningen er også mange steder er kønsopdelt i de større klasser.

Det mener jeg ikke er udtryk for forskelsbehandling.

### Spm. nr. S 3706

Til undervisningsministeren (20/6 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Er det i overensstemmelse med gældende lovgivning på folkeskoleområdet at adskille kønne i visse former for undervisning begrundet i religiøse minoriteters synspunkter, og hvorvidt vil ministeren, såfremt adskillelsen af kønnene er lovlig, drage omsorg for, at sådan kønsmæssig diskrimination ulovliggøres?«

### Begrundelse

Spørgeren henviser til, at den odenseanske folkeskole, Abildgårdsskolen, beliggende i Vollsmose har besluttet med virkning fra det kom-

mende folkeskoleår at kønsadskille eleverne i svømmeundervisningen.

Beslutningen er ifølge dagspressen truffet efter pres fra muslimske forældre på skolen. Flere kritiske røster har bedyret, at det er imod dansk kultur at opdele drenge og piger på den måde. Et synspunkt, som spørgeren tilslutter sig.

Spørgeren ønsker ministerens vurdering af lovligheden af Abildgårdsskolens initiativ, og såfremt denne vurdering måtte faldt, ud til Abildgårdsskolens fordel, yderligere ministerens holdning til at ulovliggøre denne udanske praksis.

### Svar (27/6 03)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg kan oplyse, at muligheden for at tilrettelægge undervisningen således, at piger og drenge undervises hver for sig, følger af folkeskolelovens bestemmelser om holddannelse. I medfør af disse bestemmelser kan undervisningen på 1. – 10. klassetrin organiseres i hold inden for den enkelte klasse og på tværs af klasser og klassetrin. Holddannelse kan ske af praktiske og af pædagogiske grunde. Eleverne skal undervises i deres klasse i den overvejende del af undervisningstiden.

Der er således intet til hinder for, at der sker en deling af eleverne, så undervisningen i et eller flere fag i en periode tilrettelægges, således at piger og drenge undervises hver for sig, når blot det sker af praktiske eller pædagogiske grunde.

Kommunalbestyrelsen kan fastsætte overordnede rammer for holddannelse, og inden for disse kan skolebestyrelsen fastsætte principper for anvendelse af holddannelse ved den enkelte skole. Det konkrete indhold og omfanget af holddannelsen tilrettelægges af lærerne/lærerteamet som en del af den almindelige undervisningsplanlægning inden for de lokalt fastsatte rammer og under skolelederens ansvar. Vurderingen af, hvornår der er tale om praktiske eller pædagogiske grunde for holddannelse, er skønsmæssig.

Jeg har ikke kendskab til den konkrete begrundelse for opdelingen på Abildgårdsskolen, men jeg kan oplyse, at kønsopdelt undervisning ikke anses for at indebære ulovlig kønsdiskrimination, såfremt kønsopdelingen hviler på saglige hensyn, altså på de fornødne praktiske eller pædagogiske hensyn.