

ikke har været muligt at tilvejebringe, fordi selskaberne ikke har opbevaret dem. Der er i øvrigt ikke bestemmelser i lovgivningen, som kræver, at selskaberne opbevarer deres regnskaber i mere end 15 år.

**Spm. nr. S 3686**

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/6 03) af: **Morten Homann (SF)**:

»Kan ministeren bekræfte, at beslutningen om at undlade at sammenligne A. P. Møllerselskabernes rentabilitet med udenlandske olieselskabers er truffet mere end et halvt år før, at Energistyrelsen konkluderede, at det ikke er muligt at skaffe alle de udenlandske regnskaber, og at dette således ikke kan være årsagen til at undlade sammenligningen?«

**Svar (27/6 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Energistyrelsen besluttede i efteråret 2001, inden der var indgået kontrakt med Handelshøjskolen, at kommissoriet, som Handelshøjskolen skulle arbejde ud fra, ikke skulle omfatte en sammenligning med selskaber af samme karakter som DUC-selskaberne. Årsagen til dette er, at Handelshøjskolen afviste at påtage sig denne opgave, idet det ligger udenfor Institut for Regnskab og Revisions faglige ekspertise jf. besvarelse af spørgsmål nr. S 3676 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Jeg kan således bekræfte, at beslutningen ikke skyldes manglende tilvejebringelse af de udenlandske selskabers regnskaber.

**Spm. nr. S 3687**

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/6 03) af: **Morten Homann (SF)**:

»Kan ministeren bekræfte, at det over for den forsker, der forestod undersøgelsen af rentabiliteten af A.P. Møllerselskabernes aktiviteter i Nordsøen, er blevet indskærpet, at inddragelse af historiske cash-flow samt prognoser af den

fremtidige cash-flow og terminalværdier forudsætter A.P. Møllers accept, og har ministeren været vidende herom?«

**Svar (27/6 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Hverken A. P. Møller-selskaberne, de øvrige DUC-selskaber eller Energistyrelsen har begrænset Handelshøjskolens handlefrihed, herunder valg af data. Jeg vedlægger i den forbindelse kopi af korrespondance mellem Energistyrelsen og Handelshøjskolen (ikke optrykt her), hvori Institutleder, Carsten Krogholt Hansen, understreger dette forhold.

**Spm. nr. S 3688**

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/6 03) af: **Morten Homann (SF)**:

»Er der efter ministerens opfattelse tale om en uvildig undersøgelse, når en virksomhed med væsentlig interesse i undersøgelsen har afgørende indflydelse på, henholdsvis varetøret over, dele af dens udførelse?«

**Svar (27/6 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg går ud fra, at spørgeren henviser til Handelshøjskolens undersøgelse »Rentabilitetsundersøgelse af A.P. Møller-selskaberne i den danske del af Nordsøen i perioden 1962-2001«.

Jeg har ingen grund til at tvivle på undersøgelsens uvildighed jf. min besvarelse af spørgsmål nr. S 3687.

**Spm. nr. S 3689**

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/6 03) af: **Morten Homann (SF)**:

»Vil ministeren oplyse, hvilke andre undersøgelser end »Rentabilitetsanalyse af A.P. Møller-selskaberne i den danske del af Nordsøen i perio-