

den 1962-2001« ministeriet har offentliggjort, hvor private virksomheder eller organisationer har haft vetoret over eller øvet indflydelse på hele eller dele af indholdet eller hvor virksomheder eller organisationer har haft mulighed for at få indflydelse på, hvilke beregningsmetoder rapporternes forfattere har benyttet?»

Svar (27/6 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Økonomi- og Erhvervsministeriet udarbejder ikke undersøgelser, hvor private virksomheder og organisationer har vetoret i forhold til undersøgelsernes indhold. Dette gælder også for Handelshøjskolens undersøgelse »Rentabilitetsanalyse af A. P. Møller-selskaberne i den danske del af Nordsøen i perioden 1962-2001.

Spm. nr. S 3692

Til skatteministeren (19/6 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at udgifter afholdt af en arbejdsgiver til sygdomsudgifter til en gruppe ansatte efter indgået faglig overenskomst herom er skattepligtig for de ansatte, da en ordning baseret på en faglig overenskomst ikke er i overensstemmelse med betingelserne for skattefrihed i ligningslovens § 30, der i stk. 3 forudsætter, at udgiften er et led i arbejdsgiverens generelle personalepolitik, og derfor skal omfatte alle virksomhedens medarbejdere?«

**Begrundelse**

Spørgeren har erfaret, at der i visse faglige overenskomster f.eks. den mellem Finansforbundet og Finanssektorens arbejdsgiverforening er indgået aftale om, at arbejdsgiveren skal afholde udgifter til såkaldte sundhedsforsikringer for de ansatte. De pågældende sundhedsforsikringer skal blandt andet sikre de pågældende behandling på privathospitaler m.v. De pågældende udgifter anses af de pågældende arbejdsgivere for at være skattefrie for de ansatte og anses derfor af arbejdsgiveren som et særligt værdifuldt overenskomstelement for de ansatte. Imidlertid

kræves der i ligningslovens § 30, stk. 3, for, at der gælder skattefrihed for den ansatte: »at udgiften afholdes som et led i arbejdsgiverens generelle personalepolitik for alle virksomhedens medarbejdere, herunder at en forsikring tegnet af arbejdsgiveren tilbydes samtlige virksomhedens medarbejdere.« Hvis ordningen således er indgået med en bestemt gruppe ansatte, må dette medføre, at de afholdte udgifter er skattepligtige for de ansatte, jf. reglerne i ligningslovens § 16 om personalegoder.

Svar (8/7 03)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som det anføres, er skattefriheden for sundhedsbehandlinger og -forsikringer ifølge ligningslovens § 30, stk. 3, betinget af, at udgiften afholdes som led i arbejdsgiverens generelle personalepolitik for alle virksomhedens medarbejdere, herunder at en forsikring tegnet af arbejdsgiveren tilbydes samtlige virksomhedens medarbejdere. Tilbuddet kan dog begrænses efter generelle kriterier om anciennitet og antal arbejdstimer.

Det afgørende er således, at ordningen tilbydes alle virksomhedens medarbejdere. Er alle medarbejderne omfattet af den pågældende faglige overenskomst, vil kravet følgelig være opfyldt. Er det derimod kun en del af medarbejderne, der omfattes af den pågældende overenskomst, må den resterende del af medarbejderne tilbydes en tilsvarende sundhedsordning.

Spm. nr. S 3693

Til skatteministeren (19/6 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at udgifter afholdt af en arbejdsgiver til sygdomsudgifter til en gruppe ansatte i den pågældende virksomheds holdingselskab er skattepligtig for de ansatte, da en ordning, der kun omfatter virksomhedens ledelse i form af de ansatte i holdingselskabet ikke er i overensstemmelse med betingelserne for skattefrihed i ligningslovens § 30, der i stk. 3 forudsætter, at udgiften er et led i arbejdsgiverens generelle personalepolitik, og derfor skal omfatte alle virksomhedens medarbejdere?«