

Finanstilsynet indgav konkursbegæringen mod Plus Forsikring A/S.

#### *Sammenfatning*

De finansielle virksomheders manglende opfyldelse af lovens kapitalkrav er i mange tilfælde konstateret i forbindelse med inspektioner, men også de løbende indberetninger til Finanstilsynet har ført til påbud om, at kapitalen skal genoprettes. Bliver kapitalen ikke genoprettet, skal tilladelsen tilbagekaldes.

I nogle tilfælde har et selskab før eller umiddelbart efter, at Finanstilsynet har tilbagekaldt tilladelsen, anmeldt betalingsstandsning. På fondsmæglerområdet trækker Finanstilsynet i praksis først tilladelsen, når et selskab har indgivet anmeldelse om betalingsstandsning. Under betalingsstandsningen har selskabet undersøgt forskellige former for rekonstruktion, eksempelvis muligheden for at få tilført ny kapital, fusionere eller salg til et andet selskab. I andre tilfælde har kapitalforholdene været så ringe, at en konkursbegæring har været uundgåelig. Manøvrummet for rekonstruktion kan således være meget begrænset og i mange tilfælde ikke til stede.

Det er kun i relation til Plus Forsikring A/S, at der blev indhentet mandat i henhold til instruksen af 20. november 1998. Bortset fra Rasmussen & Büchler Fondsmæglerselskab A/S fandt de beskrevne kriser sted før 20. november 1998. Rasmussen & Büchler Fondsmæglerselskab A/S indgav selv konkursbegæring. Selskabets bogføring og registrering af kundens værdipapirer og penge var så mangelfuld, at der var meget stor usikkerhed om selskabets kapitalforhold og kundernes krav mod selskabet. Da det ikke var forsvarligt at lade selskabet rekonstruere, fandt Finanstilsynet ikke grundlag for at indhente et mandat.

#### **Spm. nr. S 3623**

Til skatteministeren (13/6 03) af:

**Anders Samuelsen (RV):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor mange personer i Danmark der har et pensionsdepot, der overstiger hhv. 1,5 mill. kr., 2,0 mill. kr. og 2,5

mill. kr., og hvor stor en samlet pensionsformue de depotbeløb, der overstiger de pågældende grænser, repræsenterer, samt hvilke ulemper det vil indebære at give pensionsopsparere mulighed for at placere midler i noterede aktier, når de har stor nok opsparing til under alle omstændigheder at sikre sig selv en rimelig levestof pensionister (jf. bemærkninger nedenfor), og hvilke muligheder ministeren ser for at overkomme disse?«

#### **Begrundelse**

Der er bred enighed i Folketinget og blandt erhvervslivets organisationer og arbejdsmarkedets parter om det ønskelige i at lette adgangen til risikovillig kapital fra private investorer til nystartede virksomheder og virksomheder, som står foran generationsskifter. Især vil det være ønskeligt, om kapital fra private investorer kan kombineres med aktiv ledelsesmæssig støtte fra pågældende investor til virksomheden, f.eks. i form af bestyrelsesarbejde eller anden bistand. Investorer, som ville kunne varetage denne funktion, har ofte en erfaring fra erhvervslivet, ofte fra ledende stillinger eller specialistfunktioner, som direkte kunne udnyttes i de nye virksomheder, evt. sideløbende med at investor varetog sit primære job. Engagementet i unge virksomheder på konsulent- og bestyrelsesplan kan også betyde, at de pågældende bevarer en aktiv tilknytning til arbejdsmarkedet efter det tidspunkt, hvor vedkommende er pensioneret fra sit hovedjob. De pågældende potentielle investorer har ofte foretaget en betydelig pensionsopsparing i private kapital- eller ratepensionsdepoter, hvoraf en del kunne investeres i de nye virksomheder med forholdsvis høj risiko. Såfremt man pålagde begrænsninger på den del af pensionsdepotet, der kunne investeres i noterede aktier, kunne man undgå, at risikoen fik en sådan størrelse, at de pågældendes privatøkonomi i pensionsperioden forværredes til et niveau, hvor de pågældende ville have brug for offentlig støtte. En sådan begrænsning kunne være, at pågældende alene måtte placere den del af pensionsdepotet, der oversteg f.eks. 2 mio.kr., i noterede aktier, og at investeringen i en enkelt unoteret aktie højst kunne andrage f.eks. 25 pct. af det samlede pensionsdepot.