

regas- og pebersprays. Baggrunden herfor er, at selvforsvars våben også kan anvendes som angrebsvåben.

Oplysningerne om retstilstanden i Finland, Norge, Sverige og Tyskland giver efter min opfattelse ikke umiddelbart grundlag for at ændre Justitsministeriets praksis på nuværende tidspunkt. Justitsministeriet vil dog anmode de svenske myndigheder om at blive orienteret om udfaldet af et eventuelt svensk forsøg.

For så vidt angår politiets anvendelse af pebersprays henvises til besvarelsen af 21. februar 2003 af spørgsmål nr. 211 fra Folketingets Retsudvalg.

Spm. nr. S 3654

Til udenrigsministeren (17/6 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil udenrigsministeren skærpe sanktionerne over for Myanmars militærdiktatur (det tidligere Burma) og i øvrigt fremlægge en række konkrete forslag til, hvordan den danske regering kan gå foran og på egen hånd tage afstand fra tilstandene i Myanmar bl.a. med henblik på med vægt at forlange en snarlig løsladelse af oppositionslederen i Myanmar, Aung San Suu Kyi, som er modtager af Nobels fredspris?«

Begrundelse

Spørgeren mener, at der snarest bør iværksættes en række skærpede sanktioner over for Myanmars militærdiktatur. Spørgeren vil derfor opfordre ministeren til hurtigst muligt at udfærdige et idekatalog med en række forslag til skærpede danske sanktioner over for Burma.

Svar (1/7 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

På dansk foranledning besluttede EU's udenrigsministre på deres møde mandag den 16. juni 2003 at skærpe EU's sanktioner mod Burma. I den forbindelse har EU's udenrigsministre desuden sendt et klart signal om vigtigheden af Aung San Suu Kyis og de øvrige tilbageholdte oppositionsmedlemmers øjeblikkelige løsladelse.

Sanktioner har den største effekt, når de gennemføres i fællesskab med flest mulige lande. Danmark lægger derfor vægt på, at sanktioner så vidt muligt vedtages i fællesskab med andre, sådan som det er tilfældet inden for rammerne af EU's Fælles Udenrigs- og Sikkerhedspolitik. Danmark vil derfor fortsat arbejde for, at EU anlægger en fast og vedholdende linje over for militærregimet i Burma. Yderligere tiltag mod det burmesiske regime kunne bl.a. indebære forskellige økonomiske sanktioner, herunder et forbud mod nyinvesteringer samt evt. et forbud mod samhandel med Burma. Spørgsmålet om WTO-medholdelighed vil i givet fald skulle afklares. Danmark har rejst spørgsmålet om evt. yderligere sanktioner i EU-kredsen, men der er ikke opbakning til så vidtgående skridt på nuværende tidspunkt.

Danmark vil desuden arbejde for, at Burmas nabolande, herunder ASEAN-landene, aktivt medvirker til at fremme forandringer i Burma, idet nabolandenes politik over for Burma antages at have en særlig stor indflydelse på mulighederne for at opnå de nødvendige politiske forandringer i Burma.

Spm. nr. S 3655

Til udenrigsministeren (17/6 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»På hvilken måde adskiller de amerikanske sanktioner over for Myanmar sig fra EU's og herunder Danmarks?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3654.

Svar (1/7 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

EU's og USA's sanktioner over for Burma har visse lighedspunkter, men adskiller sig på andre. Både EU og USA har forbud mod udstedelse af visum til centrale personer i det burmesiske regime. EU har siden 1997 desuden indefrosset midler hørende til samme gruppe, hvilket er en sanktion, som USA først er i færd med at ind-