

Spørgeren ønsker således ministerens vurdering og evt. initiativer i den pågældende sag.

#### Svar (10/7 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen og politimestrene i Kolding og Svendborg om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 3873

Til justitsministeren (8/7 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke omkostninger der vil være forbundet med at lade ændringen i offererstatningslovens § 7, stk. 1, få tilbagevirkende kraft, således at ofre, hvis skader er indtruffet før 1. januar 2002, også er omfattet af de lempeligere bestemmelser, som lovændringen medførte, og er ministeren enig i, at det ville være rimeligt på den måde at forbedre ofrenes stilling?«

#### Begrundelse

Spørgeren finder det uanstændigt, at ofre, som tilfældigvis har været udsat for overfald på et tidligere tidspunkt end andre, er underlagt et anderledes og ringere regelsæt end ofre, hvis skade er indtruffet på et senere tidspunkt. Der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3442.

#### Svar (14/7 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af aktuelle oplysninger, der viser hvilke omkostninger, der vil være forbundet med at lade ændringen i offererstatningslovens § 7, stk. 1, få virkning på skader, der er indtruffet før 1. januar 2002. Justitsministeriet har derfor anmodet Erstatnings-

nævnet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Justitsministeriet vil vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når udtalelsen fra Erstatningsnævnet foreligger.

#### Spm. nr. S 3874

Til justitsministeren (8/7 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser politiets massive afspadseringspukkel samt politiets opprioritering af kriminalitetsbekæmpelsen på Christiania vil få for politiets mulighed for at yde service til borgerne i forbindelse med indbrud, tyveri og overfald i hovedstadsområdet, mener ministeren virkelig, at det er rimeligt, at indbrud, tyveri og overfald får lav prioritet, og hvad vil ministeren foretage sig i den konkrete sag?«

#### Begrundelse

TV2-nyhederne kunne den 6. juli 2003 fortælle, at de var kommet i besiddelse af et internt notat fra politiledelsen, hvoraf det fremgik, at politiopgaver som indbrud, tyveri, overfald osv. skulle nedprioriteres til fordel for kriminalitetsbekæmpelse på Christiania.

Samtidig har politiet oparbejdet en overarbejds-pukkel – bl.a. som følge af EU-formandskabet, terrortrusler samt Irakkrigen – som skal afspadseres.

En borgerlig regering må til hver en tid arbejde for lov og orden. Det er yderst uheldigt, at politistyrken bliver reduceret på denne måde. Dette er også i strid med regeringens egne valgløfter om at forbedre retstilstanden i landet.

Spørgeren mener, at der er to supplerende løsninger på det pågældende problem. Der må uddannes og ansættes flere politifolk, og overarbejdstimerne må udbetales i penge. Det sidste bør iværksættes for at komme den eksisterende overarbejds-pukkel til livs.

Spørgeren ønsker således ministerens vurdering og eventuelle initiativer i den pågældende sag.