

**Spm. nr. S 3764**

Til udenrigsministeren (26/6 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren, med tanke på ministerens indlæg i Folketingssalen den 21. marts 2003, oplyse, om de 4 tons VX-nervegas, ministeren omtaler, drejer sig om de 3,9 tons VX, som Irak producerede i perioden før 1991, og vil ministeren i den forbindelse oplyse om der findes belæg for at hævde, at materialet kunne gøres så stabilt i Irak, at selvsamme mængde VX ville kunne lagres til det tidspunkt, hvor ministeren holdt sin tale?«

**Svar (16/7 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

De omtalte 4 tons VX-nervegas er identisk med de 3,9 tons, som Irak selv erkendte at have produceret. Der hersker ifølge UNMOVIC's dokumenter stor usikkerhed både hvad angår de producerede og destruerede mængder, samt om hvilken produktionsmetode og dermed stabilitet af stoffet, som Irak var nået frem til. At spørgsmålet stadig bekymrede FN's våbeninspektører fremgår af det forhold, at VX-spørgsmålet og de mange løse ender i denne forbindelse var det første punkt, som Hans Blix valgte at omtale under sin rapport til Sikkerhedsrådet den 27. januar 2003 i kapitlet om kemiske våben.

**Spm. nr. S 3765**

Til udenrigsministeren (26/6 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren, med tanke på ministerens indlæg i Folketingssalen den 21. marts 2003, opgive sin kilde til oplysningen om, at Irak ikke havde redegjort for 6.500 sennepsgasgranater?«

**Svar (16/7 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det omtalte forhold drejer sig om 6.500 kemiske bomber med omkring 1000 tons kemiske kamp-

stoffer, som Irak ikke havde kunnet gøre rede for. De er omtalt i Hans Blix' rapport til Sikkerhedsrådet den 27. januar 2003.

Den hyppigst anvendte gas i Iraks kemiske våbenarsenal var sennepsgas.

**Spm. nr. S 3766**

Til udenrigsministeren (26/6 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Er ministeren enig i den tidl. chef for UNMOVIC Hans Blix' udtalelser om, at det er besynderligt, at koalitionen med så stor sikkerhed kunne hævde, at Irak var i besiddelse af masseødelæggelsesvåben, uden derefter at kunne sige noget om, hvor nogle af disse våben befinder sig?«

**Svar (16/7 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

FN's første våbeninspektion i Irak varede i 7½ år – uden at blive afsluttet. Det har hele tiden stået klart, at våbeninspektionen kunne blive langvarig og besværlig, hvis ikke den fandt sted med et aktivt irakisk samarbejde. Jeg mener ikke, at det forhold, at der endnu ikke er fundet masseødelæggelsesvåben i Irak kan fortolkes som bevis på at der ikke er eller har været masseødelæggelsesvåben i Irak.

**Spm. nr. S 3767**

Til udenrigsministeren (26/6 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om den efterretningsrapport om irakiske masseødelæggelsesvåben, som den britiske udenrigsminister nu mener ikke burde have været fremlagt, på nogen måde er blevet brugt af den danske regering under dennes vurdering af Iraks besiddelse af masseødelæggelsesvåben, samt om ministeren er enig i den britiske ministers aktuelle vurdering af rapporten?«