

depotet er større end forventet. Det har dog ikke været muligt på baggrund af de eksisterende data at vurdere, hvorvidt det udgør en risiko for vandrecipienterne på Harboøre Tange. Gennemførelsen af en vurdering af risikoen for de øvrige vandrecipienter forudsætter således supplerende undersøgelser.«

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg den 17. juni 2003 har anmodet Ringkøbing Amt om en redegørelse om forureningen på Harboøre Tange.

Spm. nr. S 3631

Til miljøministeren (16/6 03) af:

Jens Peter Vernerse (S):

»Vil ministeren oplyse, hvem der har ansvaret for oprydningen, såfremt der forekommer giftudslivning fra giftdepotet ved hofde 42 i Thybørn Kommune, eller såfremt der er fare for udslivning?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3630.

Svar (30/6 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Ringkøbing Amt er efter jordforureningsloven den myndighed, der skal prioritere og kan finansiere eventuelle undersøgelser og oprydninger.

Grunden til, at det er amtet og ikke staten, der står for den nuværende undersøgelses- og afværgeindsats, er, at Folketinget i 1996 besluttede, at hele opgaven med undersøgelse og oprydning af forurenede jord skulle ligge hos amterne. En beslutning som også amterne støttede. Før den tid var det primært staten som finansierede oprydning af forurenede jord i Danmark. Miljøstyrelsen har da også tidligere betalt 34 millioner kroner til oprydning ved hofde 42, bl.a. blev 1.200 tons kemikalier gravet bort i 80'erne.«

Ansvarsforholdene omkring forureningen ved hofde 42 har tidligere været genstand for synspunkter og debat. Professor dr. Jur. Ellen Margrethe Basse har bl.a. i et notat af 28. maj 2001, som Ringkøbing Amt gav min forgænger, argumenteret for, at jordforureningslovens prioriteringssystem har den konsekvens, at Ringkøbing Amt ikke er berettiget til at finansiere undersøgelser eller afværgeforanstaltninger ved hofde 42.

Miljøstyrelsen vurderede i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen Ellen Margrethe Basses notat efter at have rådført sig med Kammeradvokaten. Miljøstyrelsens vurderinger fremgår af Miljøstyrelsens notat af 22. februar 2002, som blev fremsendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Den retlige vurdering var, at det fortsat efter jordforureningslovens vedtagelse er Ringkøbing Amt, der kan træffe beslutning om undersøgelser og afværgeforanstaltninger over for forureningen, samt at staten ikke ville kunne ifalde erstatningsansvar, ligesom der heller ikke i miljøbeskyttelsesloven/ jordforureningsloven er hjemmel til at udstede påbud om undersøgelser og afværgeforanstaltninger.

Jeg kan desuden oplyse, at Ringkøbing Amt den 18. juni 2003 har fremsendt et nyt notat udarbejdet af Ellen Margrethe Basse dateret 16. juni 2003 til mig. Jeg har bedt Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen om at vurdere notatet. Ringkøbing Amt har ligeledes fremsendt notatet til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spm. nr. S 3632

Til miljøministeren (16/6 03) af:

Jens Peter Vernerse (S):

»Vil ministeren oplyse, om han ud fra et forsigtighedsprincip vil tage initiativ til oprydningen af giftgrundene ved hofde 42, og i den forbindelse afklare, hvem der skal betale for oprydningen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3630.