

Spm. nr. S 3921

Til miljøministeren (11/7 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at regeringen fortsat efterlever folketingsbeslutningen af 27. maj 2003 om opretholdelse af GMO-moratoriet, og at dette indebærer, at en eventuel vedtagelse af lovforslaget om sporing og mærkning ikke efter dansk opfattelse vil være en tilstrækkelig forudsætning for at ophæve moratoriet?«

Svar (17/7 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som meddelt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i notat om endelig vedtagelse af sporbarhed og mærkning, oversendt d. 16. juli 2003, agter regeringen fortsat at agere i overensstemmelse med den tilkendegivelse, et flertal i Europaudvalget fremkom med i forbindelse med regeringens forelæggelse af forhandlingsoplæg den 6. december 2002, og vil således ikke støtte en endelig vedtagelse af forslaget, medmindre Kommissionen giver tilsagn om at fremlægge forslag til klare erstatningsregler for GMO-skader, som omfatter såvel skader på miljøet som økonomiske skader.

Denne position vil understrege den danske holdning, som den også blev fremført i forbindelse med vedtagelsen af den fælles holdning om miljøansvarsdirektivet den 13. juni 2003, hvor Danmark afgav følgende erklæring:

»Danmark har arbejdet for en bedre regulering i miljøansvarsdirektivet af GMO'er, herunder at direktivet skulle omfatte traditionelle skader forårsaget af GMO'er og GMO skader på alle habitater og eco-systemer i EU. Men Danmark støtter forslaget til fælles holdning, da direktivforslaget indeholder mange positive elementer.

Danmark har noteret sig Europa Parlamentets forslag om, at Kommissionen skal fremsætte forslag om erstatningsansvar for skader forårsaget af GMO'er med det formål at færdiggøre lovgivning indenfor moderne bioteknologi. Danmark vil i det videre arbejde forbeholde sig retten til at kunne forbedre reguleringen af erstatning af skader forvoldt af GMO'er.

Jeg kan desuden henvise til notat fra Justitsministeriet, »NOTAT om juridiske aspekter af GMO-sagen i lyset af folketingsbeslutning B 6 af 27 maj 2003«, og notat fra Miljøministeriet »NOTAT

om øvrige aspekter af GMO-sagen – WTO samt situationen i de øvrige moratorielande«, som fremsendt til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 14. juli 2003.

Spm. nr. S 3922

Til fødevareministeren (11/7 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at en gennemførelse af danske regler om erstatningsansvar i forbindelse med kommerciel dyrkning af GMO-afgrøder ikke på det nuværende EU-retlige grundlag vil kunne give en tilstrækkelig dækning, og at der således ikke kan blive tale om at godkende dyrkning, før der er gennemført en EU-regulering af erstatningsproblemet?«

Svar (22/7 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Det er et integreret led i strategien for sameksistens, at regeringen vil arbejde for at få en europæisk regulering på området, som også tager stilling til spørgsmålene om ansvar og erstatning. Indtil europæiske løsninger måtte foreligge, er jeg imidlertid af den opfattelse, at det er fornuftigt at udarbejde og implementere en dansk model for sameksistens. Det er min opfattelse, at modellen, som er skitseret i strategien for sameksistens, foreslår klare og holdbare svar på de spørgsmål, som introduktionen af GM-afgrøder i dansk landbrug rejser.

Spm. nr. S 3943

Til fødevareministeren (16/7 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvordan forestiller ministeren sig, at kompensationsen ved GMO-forurening skal beregnes i ministerens model for sameksistens?«

Begrundelse

I »Strategien for sameksistens – genetisk modificerede, konventionelle og økologiske afgrøder«