

virksomhed som Multiplast A/S nedlægger omkring 20 ordinære pakke- og monteringsjobs, og i stedet lader arbejdet udføre som individuel jobtræning og revalidering?»

Supplerende svar (16/6 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan oplyse, at der ikke i de gældende regler er særlige bestemmelser, der regulerer den konkrete problemkreds, som er rejst i spørgsmålet. Men det følger af § 22, stk. 5, i lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, at individuel jobtræning kun må omfatte arbejde, der ellers ikke ville blive udført som almindeligt lønnet arbejde. Herved forstås arbejde, der ikke ville blive udført uden tilskud.

Der gælder efter lov om aktiv socialpolitik ikke tilsvarende regler for revalidering.

Med hensyn lovligheden af de indgåede aftaler, skal jeg henvise til svarene på spørgsmål S 2957 og spørgsmål S 2959.

Ad spm. nr. S 2959

Fra beskæftigelsesministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 8934, lød således:

Til beskæftigelsesministeren (24/4 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om de regionale arbejdsmarkedsråd i de relevante amter på noget tidspunkt har forholdt sig til lovligheden af de aftaler, der er indgået mellem Multiplast A/S og en række kommuner vedrørende pakning og montering af Bodumprodukter, som individuel jobtræning eller revalidering?»

Supplerende svar (16/6 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Ifølge § 62, stk. 3, i lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik kan Arbejdsformidlingen og (amts)-

kommunens afgørelser i spørgsmål om konkurrenceforvridning i relation til bl.a. individuel jobtræning indbringes for Arbejdsmarkedsrådet.

Jeg kan oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har været i kontakt med de 4 AF-regioner, der dækker de amter, hvori de 8 kommuner, der har indgået samarbejdsaftaler med Multiplast A/S, er beliggende. AF regionerne oplyser, at der i forhold til alle 8 kommuner i øjeblikket behandles klager over konkurrenceforvridning. Det er således det relevante arbejdsmarkedsråd, der skal træffe afgørelse i sagerne.

Det forventes, at der vil gå ca. 1-2 måneder, inden der er truffet afgørelse.

Spm. nr. S 3879

Til socialministeren (8/7 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil regeringen tage initiativ til at ændre lovgivningen, således at huslejestigninger på 30-40 pct. kan undgås?»

Begrundelse

En af de aktive aktører på det københavnske boligmarked er ifølge Berlingske Tidende den 6. juli 2003, Niels Pedersen, der i avisen beskrives som »aktiv Venstremand«. Han har opdaget et hul i boligreguleringsloven, således at han i nyopkøbte ejendomme, der stammer fra ca. 1991, varsler huslejeforhøjelser på 30-40 pct. Formålet med lejeforhøjelsen er tydeligvis at få lejerne ud og adgang til sælge lejlighederne som ejerlejligheder.

Huslejeforhøjelsens størrelse er beregnet ud fra opførelsestidspunktet, idet beregningerne på den baggrund tager udgangspunkt i den daværende høje rente, uagtet at lånene er optaget til den historisk lavere rente i dag. Spørgeren ønsker på den baggrund at få oplyst, hvilke initiativer regeringen vil tage for at forhindre denne type spekulation i det trængte københavnske boligmarked.