

Svar (29/7 03)**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg skal tillade mig at henvise til mit svar på spørgsmål S 3951 af 17. juli 2003.

Spm. nr. S 3956

Til trafikministeren (17/7 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren bekræfte, at et salg af 25 pct. af aktierne i Post Danmark kun kan ske efter aftale med Socialdemokratiet og som led i Post Danmarks fremtidige strategiske alliancer, og at det naturligvis også må betyde, at der er enighed om vilkårene herfor?«

Svar (29/7 03)**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

I forbindelse med behandlingen af forslag til lov om Post Danmark A/S L 185 stillede Trafikudvalget mig et spørgsmål 7 af 23. april 2002, hvor jeg blev anmodet om at bekræfte følgende forligsaftale, jf. Socialdemokratiets ordførerindlæg under førstebehandlingen af lovforslaget: »Lovforslaget indeholder i § 4 en bemyndigelse til at afhænde op til 25 pct. af aktierne. Det giver ikke anledning til bemærkninger, hvis det sker som led i aktieselskabets omstrukturering og for at sikre strategiske alliancer med dannelse af fælles selskaber. Mange alliancer med private virksomheder foregår netop ved, at to firmaer overtager en del af hinandens aktier og Post Danmark kan indgå den slags aftaler. Socialdemokratiet er som bekendt part i den politiske aftale om Post Danmark, og Socialdemokratiet forventer også at blive inddraget, når det bliver aktuelt at sælge aktierne på anden vis. Jeg går derfor ud fra, at ministeren kan bekræfte, at der fortsat er en politisk aftale, og at Socialdemokratiet som følge heraf vil blive inddraget ved salg af aktier, når dette ikke sker som følge af alliancer m.v.«

Mit svar af 30. april 2002 på spørgsmål 7 var følgende: »Jeg kan bekræfte, at parterne bag aftalen om Post Danmark vil blive inddraget i tilfælde af, at der måtte opstå en situation om aktiesalg, der ikke er en del af en alliancedannelse.«

Jeg står selvsagt ved mit svar af 30. april 2002.

Spm. nr. S 3968

Til skatteministeren (17/7 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren, idet ministerens svar på spørgsmål nr. S 3709 ikke forekommer fyldestgørende og i nogen henseende næsten vildledende, oplyse, om ministerens svar skal forstås således, at ministeren mener, at den forhøjelse af nyprisen for nye biler, som regeringens ophævelse af tillægsreguleringen af skalaknækket ved beregningen af registreringsafgiften har medført, beløber sig til ca. 225 kr. for alle biler med en pris på gaden over godt 131.000 kr. uanset nybilprisen faktiske højde?«

Svar (25/7 03)**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Det er korrekt, at mit svar på spørgsmål 3709 skal forstås således, at ophævelsen af tillægsreguleringen på 1 pct. af skalaknækket har medført, at biler med en forbrugerpris på godt 131.000 kr. og derover, alle har oplevet en afgiftsstigning på godt 225 kr. i 2003 uanset bilens faktiske pris. De biler der koster over 131.000 kr. beskattes alle med samme marginale afgiftssats – nemlig 180 pct. Derfor vil en ændring af skalaknækket medføre, at alle biler marginalt vil opleve nøjagtig samme påvirkning af afgiften (i kroner og øre) – i dette tilfælde en afgiftsstigning på 225 kr. Den procentvise afgiftsstigning er naturligvis højere for en bil der koster 140.000 kr. hvor afgiften udgør godt 62.000 end en bil der koster 500.000 kr. hvor afgiften udgør knap 300.000.

Når det er sagt vil jeg gerne minde om, at regeringens skattestop for vægtafgiften og brændstofforbrugsafgiften isoleret giver en afgiftsbesparelse på i gennemsnit ca. 130 kr. pr. bil eller i alt ca. 300 mio. kr. allerede i år. Denne afgiftsbesparelsen vokser år for år og allerede efter 1½ år overstiger afgiftsbesparelsen den stigning i nybilprisen som ophævelsen af tillægsreguleringen har medført. Herudover vil det nyligt indførte afgiftsloft over registreringsafgiften indebære, at prisstigninger på biler udover den generelle prisstigningstakt vil medføre, at afgifts-