

satserne sættes ned så de afgiftsmæssige konsekvenser neutraliseres. Alt i alt har regeringen således fået gennemført ganske pæne afgiftsmæssige lettelser for bilejerne.

**Spm. nr. S 3969**

Til skatteministeren (17/7 03) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren bekræfte, at en ekstraregulering af skalaknækket ved beregning af registreringsafgiften ville betyde, at en mindre del af bilens pris blev beskattet med 180 pct. og en større del kun med 105 pct., end tilfældet er, nu da regeringen har ophævet denne ekstraregulering?«

**Svar (25/7 03)**

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Ja, det er korrekt. Hvis skalaknækket fortsat blev reguleret med tilpasningsprocenten tillagt en procent, ville en større del af bilens værdi blive beskattet med 105 procent og en mindre del med 180 procent end det er tilfældet i dag.

Herudover vil jeg gerne henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 3968 og til min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 3709.

**Spm. nr. S 3970**

Til skatteministeren (17/7 03) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvad prisforhøjelsen som følge af regeringens ophævelse af tillægsreguleringen af skalaknækket i registreringsafgiften er for personbiler med en pris på gaden på ca. 131.000 kr., 150.000 kr., 200.000 kr., 250.000 kr., 300.000 kr. og 350.000 kr.?«

**Svar (25/7 03)**

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

For alle biler gælder, at prisforhøjelsen pr. 1. januar 2003 har været ca. 225 kr. svarende til, at skalaknækket havde været reguleret ca. 300 kr. højere op. Alle biler der marginalt beskattes med

180 procent vil uanset bilens pris, opleve den samme afgiftsstigning i kroner og øre.

Herudover vil jeg gerne henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 3968 og til min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 3709.

**Spm. nr. S 3971**

Til skatteministeren (17/7 03) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren mener, at den i ministerens svar på spørgsmål nr. S 3709 foretagne beregning af merprovenuet til staten på ca. 25 mio. kr. er holdbart, eller om det snarere svarer til det merprovenu på ca. 40 mio. kr., der blev forudsat ved vedtagelsen af loven, der bl.a. ophævede tillægsreguleringen af skalaknækket i registreringsafgiften?«

**Svar (25/7 03)**

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

I mit svar på spørgsmål S 3709 oplyste jeg ganske rigtigt, at merprovenuet ved at ophæve tillægsreguleringen i 2003 beløber sig til ca. 25 mio. kr. De 25 mio. svarer til provenueffekten i 2003. I forslag til lov om ændring af vægtafgift af motorkøretøjer mv., lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (L 181) er provenueffekten angivet til ca. 40 mio. kr. Det svarer til den langsigtede effekt – dvs. den årlige provenueffekt fra 2004 og frem.

Skalaknækket justeres som bekendt hvert år med de givne reguleringssatser. For det enkelte år bliver skalaknækket rundet op til det nærmeste tal deleligt med 100. Disse oprundinger bliver imidlertid ikke indregnet i den årlige justering af skalaknækket men der tages i stedet udgangspunkt i samme »grundtal« for skalaknækket hver gang skalaknækket reguleres. Indtil 2002 var dette tal 48.800 kr. svarende til skalaknækket i 1998. Fra 1. januar 2003 er grundtallet ændret til 57.400 kr. svarende til skalaknækket i 2002.

Ved beregning af provenueffekten i mit svar på spørgsmål 3709 er der taget udgangspunkt i »grundtallet« for skalaknækket fra 1998. Det svarer til provenueffekten i 2003. I provenuberegningerne til lovforslaget er der imidlertid ta-