

ulykkessager. Jeg har heller ikke noget grundlag for at antage, at Opklaringsenhedens bemærkninger og konklusioner ikke skulle være i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Spm. nr. S 4108

Til økonomi- og erhvervsministeren (31/7 03) af:
Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren oplyse, om Søfartsstyrelsen har oversendt sager til anklagemyndigheden med en anbefaling om at der rejses en strafferetlig sag ved de danske domstole, og om der findes tilsvarende sager, hvor fiskefartøjer ikke opfylder kravene til at føre dansk flag?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. 4098.

Svar (12/8 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Søfartsstyrelsen har den 14. marts 2003 bl.a. på baggrund af den af Opklaringsenheden udarbejdede søulykkesrapport foretaget anmeldelse til politiet. Ud over den mangelfulde tilrettelæggelse og udførelse af arbejdet, der førte til dødsulykken, omfattede anmeldelsen bl.a. manglende tegning af arbejdsskadeforsikring, manglende anmeldelse af dødsfaldet, sejlads uden for fartstilladelsens gyldighedsområde, skibets besætningsforhold, manglende opfyldelse af krav, som Søfartsstyrelsen stillede ved arbejdsmiljøsyn i 2001, samt manglende efterkommelse af styrelsens indkaldelse af skibet til syn. Anmeldelsen blev afgivet også på vegne af Arbejdsskade styrelsen, som administrerer loven om følger af arbejdsskader.

Politimesteren i Esbjerg har oplyst, at sagen fortsat er til behandling ved politiet:

For så vidt angår spørgsmålet om tilsvarende sager, hvor fiskefartøjer ikke opfylder kravene til at føre dansk flag, henvises til besvarelsen af spørgsmål S 4098.

Ad spm. nr. S 3021

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 8949, lød således:

Til justitsministeren (28/4 03) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for reglerne for brug af påhængskøretøj, specielt i forhold til om det er rigtigt, at der gælder den undtagelse, at hvis både påhængskøretøjets tilladte totalvægt og bilens højeste koblingsvægt er mere end 50 kg større end bilens egenvægt, kræves kørekort til B + E, samt hvorfra denne undtagelse stammer?«

Supplerende svar (13/6 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»De danske kørekortregler, herunder reglerne om kørekort til personbil med påhængskøretøj, bygger på Rådets direktiv nr. 91/439/EØF om kørekort (2. kørekortdirektiv).

Af direktivets artikel 3, stk. 1, fremgår om kørekort til kategori B og kategori B/E følgende:

- »kategori B:
- bil med tilladt totalmasse på ikke over 3500 kg med højst 8 siddepladser foruden førerens plads; til en sådan bil kan kobles et påhængskøretøj med tilladt totalmasse på ikke over 750 kg.
 - enhed bestående af et trækkende køretøj af kategori B og et påhængskøretøj med en samlet tilladt totalmasse på ikke over 3500 kg og med en tilladt totalmasse for påhængskøretøjet, der ikke overstiger det trækkende køretøjs egenmasse.
- Kategori B + E:
- enhed af sammenkoblede køretøjer, som består af et trækkende køretøj af kategori B og et påhængskøretøj, men som ikke henhører under kategori B.«

Hvis påhængskøretøjet har en tilladt totalvægt på over 750 kg, fremgår det af direktivets ordlyd, at påhængskøretøjets tilladte totalmasse ikke må overstige det trækkende køretøjs egenmasse. Ved et køretøjs tilladte totalmasse forstås