

**Spm. nr. S 3931**

Til undervisningsministeren ( 14/7 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren ikke har indhentet Abildgårdsskolens forklaring på, at man fra og med det kommende skoleår indfører kønsopdelt svømmeundervisning, og i forlængelse heraf nærmere beskrive, hvad ministeren betragter som pædagogiske eller praktiske hensyn, der kan tale til fordel for kønsopdeling af undervisningen, herunder hvorvidt religiøse påbud om kønnenes adskillelse kan indfanges under betegnelsen »pædagogiske eller praktiske hensyn«?»

**Begrundelse**

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål nr. S 3706, at ministeren ikke har indhentet oplysninger fra Abildgaardsskolen om skolens belæg for at indføre kønsopdelt svømmeundervisning fra og med det kommende skoleår. Ministeren anfører yderligere i sit svar, at hun finder det uproblematisk, at kønsopdele eleverne, så længe det foregår af pædagogiske eller praktiske hensyn. Ministeren forklarer dog ikke yderligere, hvad disse »pædagogiske eller praktiske hensyn« kan være.

Spørgeren finder det af særdeles stor offentlig interesse, om ministeren finder, at sådanne pædagogiske eller praktiske hensyn, er til stede, når årsagen til kønsopdelingen, som det anføres fra skolens side, er krav fra muslimske forældre om, at deres drenge- og pigebørn ikke må svømme sammen.

**Svar (22/7 03)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Spørgeren beder mig om at redegøre for, hvorfor jeg ikke har indhentet forklaring fra Abildgårdsskolen på årsagen til, at man indfører kønsopdelt svømmeundervisning fra og med det kommende skoleår. Spørgeren anmoder desuden om oplysninger om, hvad jeg betragter som pædagogiske og praktiske hensyn, der kan tale til fordel for en kønsopdelt undervisning.

Som svar skal jeg tillade mig at henvise til besvarelsen af (S 3706), hvor jeg nævner følgende:

»Kommunalbestyrelsen kan fastsætte overordnede rammer for holddannelsen, og inden

for disse kan skolebestyrelsen fastsætte principper for anvendelsen af holddannelse ved den enkelte skole. Det konkrete indhold og omfang af holddannelsen tilrettelægges af lærerne/lærerteamet som en del af den almindelige undervisningsplanlægning inden for de lokalt fastsatte rammer og under skolelederens ansvar. Vurderingen af, hvornår der er tale om praktiske eller pædagogiske grunde for holddannelsen, er skønsmæssig.«

Under henvisning hertil skal jeg oplyse, at jeg fortsat ikke ser nogen anledning til at indhente forklaring fra Abildgårdsskolen på de hensyn, der ligger bag skolens beslutning om at undervise piger og drenge hver for sig i svømning. Jeg kan i øvrigt oplyse, at en kønsopdelt undervisning ikke er ualmindelig i faget idræt i folkeskolen.

**Spm. nr. S 3936**

Til kulturministeren (15/7 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren i forlængelse af Kulturudvalgets alm. del bilag 444 nærmere redegøre for, hvilke konkrete planer ministeren har for at få spørgsmålet om parallel- og specialimport på ophavsrets- og varemærkeområdet bragt tilbage på EU's dagsorden, og i forlængelse heraf, hvorledes vurderer ministeren muligheden for at skabe opbakning til en ændring af Infosoc-direktivet?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til kulturministerens redegørelse i Kulturudvalgets bilag 444 – alm. del.

Det er spørgerens opfattelse, at der generelt i Folketinget under førstebehandlingen af L 19 var modstand mod forbuddet mod parallelimport. Spørgeren udtrykte sin ubetingede modstand mod forbuddet og konkluderede herunder, at det vil blive vældig dyrt for importører og distributører at hjemtage produkter fra lande omfattet af Infosoc-direktivet, idet der for fremtiden skal træffes aftale direkte med opretshaverne.

Det ligger spørgeren meget på sinde at få Infosoc-direktivets bestemmelser om parallelimport af kulturgoder ophævet, hvorfor spørgeren