

vurdere, hvornår der er den mindste udsigt til et resultat og så indkalde til et nyt møde med erhvervet. Ligeledes har jeg anmodet Fødevarerdirektoratet om nøje at følge forskningen på området, således at vi vil have mulighed for en gen-vurdering af sagen, hvis grundlaget herfor er tilstede.

Spm. nr. S 3855

Til miljøministeren (4/7 03) af:

Torben Hansen (S):

»Ager ministeren at følge opfordringen fra et medlem af Venstres Folketingsgruppe, som er fremsat i Fyens Stifttidende torsdag den 3. juli 2003, således at det efter en kommende revision af naturbeskyttelsesloven ikke længere skal være muligt for Danmarks Naturfredningsforening at rejse fredningssager?«

Begrundelse

Nedenstående artikel fra Fyens Stifttidende bragt den 3. juli 2003. »Venstre er træt af Danmarks Naturfredningsforening. Så træt, at partiet vil fratage foreningen retten til at rejse fredningssager.

- I dag står der i naturbeskyttelsesloven, at Danmarks Naturfredningsforening kan rejse fredningssager på lige fod med kommuner, amter og staten. Det skal væk, og jeg vil opfordre miljøministeren til at få det ordnet, når naturbeskyttelsesloven skal revideres her til efteråret. Naturfredningsforeningen skal ikke være andet end en almindelig interesseorganisation, siger Lars Chr. Lilleholt, Venstre-folketingsmedlem valgt i Odense. Her har den lokale afdeling af Naturfredningsforeningen rejst en fredningssag i Kongens Have, da det blev kendt, at Odense Teater ville udvide i haven. Det er bare ét eksempel på, at foreningen har for meget magt, mener Lilleholt.
- Her kan man anke over afgørelsen og på den måde trække sagen i langdrag. Det er ren forhaling og obstruktion. Og det kan ikke passe, at en afgørelse på den måde kan forsinkes i op til to år. Det skal kun være det offentlige,

som kan rejse fredningssager. Det skal være folk, vælgerne kan stille til ansvar for deres gerninger, mener Lilleholt, som ikke er bange for, at forslaget skal ses som endnu et slag mod regeringens kritikere.

- Det er mere foruroligende, at private foreninger har særrettigheder skrevet ind i loven, siger han.
Regeringens støtteparti, Dansk Folkeparti, er ikke umiddelbart afvisende over for idéen.
- Men det vil være oplagt at se på, hvad der har været af problemer med foreningens fredningssager: Det kunne jo være, at en gebyrordning kunne løse nogle af problemerne, så vi har endnu ikke lagt os fast på, hvad der skal ske, siger miljøordfører Jørn Dohrmann.
Poul Henrik Harritz, præsident for Danmarks Naturfredningsforening, tager umiddelbart Lilleholts trussel roligt.
- Det vil være kedeligt for dansk natur, hvis det bliver vedtaget. Danmarks Naturfredningsforening blev stiftet i 1937 og har rejst langt de fleste fredningssager herhjemme. Meget af det, der i dag er fredet som noget helt naturligt, er noget vi har arbejdet for, siger Poul Henrik Harritz, der ikke har yderligere kommentarer, før der foreligger noget mere konkret.«

Svar (17/7 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har noteret mig de forskellige udmeldinger og kan tilføje, at det fremgår af redegørelsen (R 3) om »Danmarks natur – ansvaret for at beskytte den og glæden ved at benytte den«, som jeg den 9. oktober 2002 afgav til Folketinget, at i forbindelse med en kommende ændring af naturbeskyttelsesloven skal reglerne for gennemførelse af fredninger justeres, bl.a. så der skabes bedre samklang mellem rettigheder og pligter hos de forskellige aktører på fredningsområdet.

Endvidere skal jeg henvise til mine udtalelser i Fyens Stifttidende den 4. juli, hvoraf det bl.a. fremgår, at vi i forbindelse med revisionen af naturbeskyttelsesloven til efteråret skal se på, om der skal sættes nogle betingelser for, hvornår man kan rejse en fredningssag.