

»Når Unionen i forfatningen på et bestemt område tildeles en kompetence, som den deler med medlemsstaterne, har Unionen og medlemsstaterne beføjelse til at lovgive og vedtage juridisk bindende retsakter på dette område. Medlemsstaterne udøver deres kompetence, i det omfang Unionen ikke har udøvet sin eller er ophørt med at udøve den.«

I overensstemmelse med EF-Domstolens praksis fastslås det i 2. punktum, at medlemsstaterne kun udøver deres kompetence, hvis og i det omfang Unionen ikke udøver sin. Bestemmelsen er således ikke til hinder for, at medlemsstaterne f.eks. indfører strengere miljøkrav på områder, hvor Unionen alene har fastsat en minimumsregulering. I artikel I-13, stk. 2, opregnes de hovedområder, hvor der er delt kompetence mellem Unionen og medlemsstaterne. De opregnede hovedområder er – bortset fra området med frihed, sikkerhed og retfærdighed for så vidt angår søjle 3-samarbejdet samt fælles sikkerhedsproblemer på folkesundhedsområdet – allerede i dag omfattet af den delte kompetence mellem EU og medlemsstaterne.

Det skal understreges, at i medfør af princippet om kompetencetildeling, jf. artikel I-9, kan Unionen kun handle inden for rammerne af de beføjelser, som medlemsstaterne har tildelt den i forfatningen. Beføjelser, der ikke er tildelt Unionen i forfatningstraktaten, forbliver hos medlemsstaterne. I overensstemmelse hermed er det i artikel I-11, stk. 6, præciseret, at omfanget af og de nærmere bestemmelser for Unionens udøvelse af beføjelser fastlægges i de specifikke bestemmelser for de enkelte områder i forfatningens del III. Unionen kan ikke aflede nogen beføjelser af artikel I-11 og artikel I-13. Omfanget af Unionens beføjelser – også på området for Unionens delte kompetence – afgrænses således i de enkelte bestemmelser, der fastlægger Unionens politikker og funktionsmåde i del III.

Artikel I-17 indeholder Unionens fleksibilitetsbestemmelse. Efter denne bestemmelse kan Unionen træffe beslutning, hvis en handling fra Unionens side viser sig påkrævet *inden for rammerne af de politikker, der er fastlagt i del III, for at nå et af målene i forfatningen*, og forfatningen ikke indeholder fornøden hjemmel hertil. Derudover er der indsat en ny bestemmelse i artikel I-17, hvorefter bestemmelser, der vedtages på grundlag af denne artikel, ikke kan omfatte harmonisering af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser i de tilfælde, hvor en sådan harmonisering ikke er mulig efter forfatningen.

Der lægges med udkastet til forfatningstraktat op til, at artikel I-17 skal afløse den gældende artikel 308 i EF-traktaten, hvorefter Fællesskabet kan træffe en beslutning, hvis en handling fra Fællesskabets side viser sig påkrævet *for at virkeliggøre et af Fællesskabets mål inden for fællesmarkedets rammer*, og traktaten ikke indeholder fornøden hjemmel hertil.«

Spm. nr. S 3781

Til statsministeren (27/6 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er det statsministerens opfattelse, at den nuværende traktatrevision ikke adskiller sig fundamentalt fra tidligere revisioner, og i forlængelse heraf er det ministerens opfattelse, at den åbne procedure, som konventet har benyttet sig af, og igennem hvilken der nu er fremkommet et udkast til en forfatning for Den Europæiske Union, ikke skal videreføres i dansk sammenhæng via et tilbunds gående juridisk udredningsarbejde, der kan ruste regeringen bedre til efterårets forhandlinger under regeringskonferencen og i øvrigt danne grundlag for en oplyst folkelig debat om den kommende forfatning?«

Begrundelse

Det fremgår af statsministerens svar på spørgsmål nr. S 3475, at statsministeren ikke ønsker at iværksætte et juridisk udredningsarbejde af konfliktfladerne mellem grundloven og Den Europæiske Forfatning.

Det er imidlertid spørgerens opfattelse, at den nuværende revision af Den Europæiske Unions juridiske grundlag adskiller sig væsentligt fra hidtidige traktatrevisioner. Der har været nedsat et EU-Konvent som i fuld offentlighed og åbent har debatteret EU's fremtidige struktur. Tidligere revisioner af EU's retlige grundlag har fundet sted for lukkede døre.

Vi står nu med et færdigt traktatudkast, der skal danne grundlag for drøftelser på regeringskonferencen i efteråret. Dette traktatudkast er blevet problematiseret af bl.a. lic.jur. Peter Vesterdorf for muligvis at være i strid med grundloven.

I en situation hvor første halvleg af forhandlingerne om EU's retlige grundlag nu er tilende-