

turisme antages at udgøre øens primære erhverv. Øens kyststrækning udgøres af både klipper og sandstrand, hvor specielt klippestrækningen vil være meget svært tilgængelig for oprydning som følge af en eventuel forurening.

Vestkysten ud for Hasle

De væsentligste naturbeskyttelsesinteresser, som findes kystnært NW for Rønne ved Hvideodde Rev og længere op ad kysten omkring Hammeren (bl.a. strandenge, havgrotter), og ved Davids Banke.

Østkysten kystområdet ud for Svaneke

De væsentligste naturbeskyttelsesinteresser findes helt kystnært ved Randkløve Skår og længere mod nord ved Helligdomsklipperne, samt i havet øst herfor omkring Ertholmene, som er en vigtigt internationalt naturbeskyttelsesområde bl.a. for ynglende edderfugle.

Sammenfatning

Kendte naturbeskyttelsesinteresser ved:

- Vestkysten af Bornholm:
 - fuglebestande, flora og fauna tilknyttet rev.
- Østkysten af Bornholm:
 - fuglebestande.
- Østkysten af Bornholm:
 - strandenge, klinte og klipper.
- Ertholmene:
 - reservatet, flora og fauna tilknyttet rev, klinte og klipper, samt fuglebestande.

Foreløbig konklusion

Ved vestkysten foreslås det at et eventuelt nødområde placeres ud for Hasle.

Ved østkysten foreslås det at et eventuelt nødområde placeres syd øst for Svaneke.

Farvandsafsnittet ligger relativt langt fra de to havne hvor miljøskibene er placeret, Korsør og København. Heraf følger naturligt en lang reaktionstid for iværksættelse af en eventuel forureningsbekæmpelsesindsats, ca. 11 timer afhængig af vejret. Ved Beredskabsstyrelsen Bornholms depot i Allinge er der dog oplagt diverse bekæmpelsesmateriel.

Spm. nr. S 3853

Til skatteministeren (4/7 03) af:

Ole Stavad (S):

»Vil ministeren stoppe den ulovhjemlede praksis, der åbner mulighed for at pristalsregulere anskaffelsesværdien for en ejendom anskaffet før 1993, og som først er indført administrativt i 1999 i direkte modstrid med den gældende lovgivning og imod de politiske hensigter med lovgivningen i 1993?«

Begrundelse

Spørgeren, der som skatteminister fremsatte den i spørgsmålet omtalte lovgivning i 1993, ved med sikkerhed, at det aldrig har været hensigten at fortsætte med en pristalsregulering af anskaffelsesværdien efter de gamle regler, der netop blev afskaffet i 1993. Der findes således heller ikke i gældende lovgivning eller i lovens forarbejder eller udvalgsarbejdet i Folketinget noget belæg for den fortolkning, som Skatteministeriet med seks års forsinkelse og uden nogen forklaring pludselig har indført uden om Folketinget. Fra lovens fremsættelse i 1993 og indtil der administrativt blev udsendt en vejledning i 1999, var der heller ingen, der stillede spørgsmål ved lovens fortolkning. En ny vejledning udsendt i 1999 indeholdt som noget helt nyt en parentes med et – »eventuelt pristalsreguleret« – som pludselig resulterede i en helt ny og ulovhjemlet praksis. Denne ulovhjemlede praksis er efterfølgende cementeret ved at indføre muligheden for pristalsregulering i Ligningsvejledning fra og med år 2000. Senest har Told-Skat ved cirkulære 2002-18 af 13. december 2002 yderligere cementeret den ulovhjemlede praksis og tilføjet, at pristalsreguleringen kan føres helt tilbage fra 1975, selv om en pristalsregulering efter den nu afskaffede lovgivning aldrig ville kunne blive af længere varighed end 7 år. Også i 1999 var spørgeren skatteminister og kan forsikre, at den ændrede praksis er sket uden politisk beslutning. Da den ulovhjemlede praksis efter spørgerens opfattelse er i direkte modstrid med gældende lovgivning, må det forventes, at skatteministeren vil tage initiativ til omgående at ændre praksis i overensstemmelse med gældende lovgivning.