

Svar (12/8 03)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Artiklen i Jyllandsposten er baseret på en kommunerundspørge. Det fremgår bl.a. af artiklen, at hovedparten af kommunerne forventer at kunne holde sig inden for den økonomiske ramme for 2004 på en realvækst på 0,7 procent, som er aftalt mellem regeringen og kommunerne. Aftalerne om den kommunale økonomi omfatter kommunerne under et, og forudsætter ikke, at hver enkelt kommune skal have en vækst på 0,7 procent og hverken mere eller mindre. Der vil være kommuner, som vil lægge op til vækst i 2004, mens andre vil lægge op til besparelser.

De forslag til et budget, som er resumeret i Jyllands Posten, skal igennem en politisk behandling i økonomiudvalg og byråd inden budgettet vedtages. Der kan være meget langt fra de forslag til budget, kommunerne arbejder med hen over sommeren, til det budget, der vedtages i oktober.

Ud over den aftalte vækst på 0,7 procent, som svarer til en vækst på 0,9 mia. kr. i KL-kommunerne, skal forbedringen af velfærden bl.a. tilvejebringes ved ændringer i eksisterende rutiner.

Oplevelse af kvalitet og serviceniveau afhænger i højere grad af, hvordan ressourcerne anvendes, end hvor mange ressourcer der anvendes.

Ikke mindst skal den private sektor inddrages i opgaverne, f.eks. gennem udbud. Også frit valgs ordninger er en måde at sætte fokus på, at opgaverne løses på en måde, som sætter brugeren i centrum.

Spm. nr. S 4119

Til fødevareministeren (1/8 03) af:

Arne Toft (S):

»Kan ministeren oplyse årsagen til, at der er udstedt påbud til Aalborg Zoo om, at hunde ikke må medbringes?«

Begrundelse

I bekendtgørelse nr. 836 af 6. oktober 1992 står der i § 6, at »Dyr der forefindes i zoologiske haver m.fl. jfr. § 1, må kun

- 1) sælges eller overføres direkte til tilsvarende virksomheder
 - 2) udføres direkte til eksport eller
 - 3) overføres direkte til slagtning under ledsagelse af en af dyrlægen udstedt passerseddel«.
- Af stk. 3 fremgår, at »Veterinærdirektoratet kan på grundlag af en skriftlig ansøgning fra dyrlægen dispensere fra bestemmelserne i stk 1 og 2«.

Aalborg Zoo har, siden 1935 hvor den blev åbnet, haft adgang for hunde, uden at der er gjort indsigelse af hverken tilsynsførende dyrlæge eller kredsdyrlæge (nu veterinærchef), til trods for at det har været åbenbart.

Svar (8/8 03)**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Fødevaredirektoratet har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

»Fødevareregionen har givet forbudet på baggrund af § 6 i bekendtgørelse nr. 836 af 6. oktober 1992. Ifølge denne bestemmelse må dyr, der forefindes i zoologiske haver, kun fjernes derfra, hvis de overføres direkte til andre virksomheder, eksporteres eller sendes til slagtning.

De strenge krav skyldes, at der i zoologiske haver befinder sig dyr, der stammer fra områder, hvorfra myndighederne normalt ikke tillader import af dyr på grund af de zoonitisære risici, som import fra disse områder indebærer. De strenge krav til fjernelse af zoo-dyr er derfor med til at beskytte den danske husdyrpopulation mod husdyrsygdomme, der normalt ikke er forekommende i Danmark.

Bestemmelsen i bekendtgørelsens § 6 forholder sig imidlertid ikke direkte til hunde, der blot medbringes af besøgene og derfor ikke skal opholde sig permanent i den zoologiske have.

Ved medbringelse af hunde i zoologiske haver er der en vis risiko for, at hundene vil kunne indslæbe visse vira og parasitter. Ligeledes vil hunde, der forlader en zoologisk have, kunne udsæbe samme type smitsomme agenser, forudsat at disse agenser findes i haven, og at en hund i snor opnår kontakt med smitstoffet.

Fødevaredirektoratet har forespurgt Danmarks Veterinærinstitut om instituttet finder, at det er forbundet med dyresundhedsmæssige betænkeligheder at tillade hunde i snor at passere forbi burene i zoologiske haver.

Danmarks Veterinærinstitut har udtalt, at risikoen, for at hunde i snor slæber smitstoffer ind i