

eller ud fra zoologiske haver, ikke skønnes at være større end risikoen for, at personale, udefrakommende servicemedarbejdere, publikum eller fugle og pattedyr fra den vilde fauna f.eks. fører smitstoffer passivt ind og ud fra haverne.

Fødevaredirektoratet finder på denne baggrund, at disse hunde ikke udgør en sådan risiko for viderebringelse af smitte, at de af denne grund bør forbydes adgang til haverne.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at der også er veterinære krav til de zoo-dyr, der tilføres zoologiske haver, blandt andet er der regler om karantæne samt om undersøgelse for sygdomme, hvilket medvirker til at minimere risikoen for smitte mellem zoo-dyr og hundene.

Visse zoologiske haver forbyder imidlertid af egen drift de besøgene at medtage hunde, bortset fra førerhunde og vagthunde, da de finder, at hundene i et vist omfang kan virke stressende på havens dyr.

Som nævnt ovenfor er den pågældende bekendtgørelse uklar på dette punkt, hvorfor Fødevaredirektoratet snarest muligt vil ændre bekendtgørelsen, således at det klart vil fremgå, at hunde må medbringes i zoologiske haver, hvis den pågældende zoologiske have ønsker at tillade dette.

Fødevaredirektoratet vil meddele fødevareregionerne, at den nuværende bekendtgørelse skal fortolkes i overensstemmelse hermed, indtil bekendtgørelsesændringen har fundet sted.«

Spm. nr. S 4120

Til fødevarerministeren (1/8 03) af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren tage initiativ til, at bekendtgørelse nr. 836 af 6. oktober 1992 fra Veterinærdirektoratet erstattes eller korrigeres, således at hunde generelt kan få adgang til zoologiske haver og akvarier efter aftale med den stedlige dyrlæge?«

Begrundelse

Der findes ikke at være rimelige hensyn at tage til dyrevelfærd i en zoologisk have eller akvarium. Hunde, der føres i snor, vil ikke komme inden for en afstand af dyrene i anlægget, således at eventuelle sygdomme kan overføres. Endvi-

dere oplyser veterinærer, at hunde i dag er vaccinerede mod sygdomme, og i øvrigt ikke kan omføre sygdomme til dyr i zoologiske haver og akvarier, således at der ikke af den vej kan ske smitte.

Det hævdes i en anmeldelse fra én kreds til Nordjyllands kreds, at zoologiske haver (og akvarier) er permanente karantæneområder. Der ligger i bemærkningen, at andre dyr ikke må have kontakt med dyr i karantæne. Imidlertid kan der ikke ske kontakt, allerede fordi det af Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1023 af 12. december 2002 fremgår, at anlæggene skal etableres således, at der ikke kan ske indtrængen (eller det modsatte) af sikkerhedshensyn. Når henses til, at mennesker i karantæneområder skal iagttage sikkerhedsforskrifter for ikke at omføre sygdomme (omklædning, afvaskning etc.), og mennesker trods dette – i form af publikum – tillades adgang til dette karantæneområde, så er det svært at se, hvorfor ikke også hunde kan komme ind, når de ikke kan medføre sygdomme.

En zoologiske have – og til dels et akvarium – er oftest steder, hvortil det er umuligt at afskære andre dyr totalt i at komme ind, f.eks. ræve, katte og lign., ligesom fugle har uanede muligheder for at komme ind, og endda i de anlæg, hvortil hunde ingen muligheder har for at komme. Aalborg Zoo har, i sin umiddelbare nærhed, Danmarks største rågekoloni, og disse fugle flyver frit rundt, og kan ikke stoppes. Endvidere er der særdeles stor forekomst af flagermus, som kan overføre f.eks. rabies, og heller ikke hér kan der gærdes.

Svar (8/8 03)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 4119.

Spm. nr. S 4121

Til fødevarerministeren (1/8 03) af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren sikre, at der fremover fortsat vil kunne komme førerhunde i zoologiske haver og akvarier?«