

**Spm. nr. S 4005**

Til beskæftigelsesministeren (22/7 03) af:

**Jens Peter Verner** (S):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med lovgivningen, at Arbejdsformidlingen ikke kan give uddannelses tilbud ud over 6 uger (i særlige tilfælde 12 uger) inden for det første ledighedsår, når den ledige ingen uddannelse har eller har en forældet uddannelse, og der i øvrigt er mangel på uddannet arbejdskraft inden for et givet område, og finder ministeren i bekræftende fald, at den af regeringen førte arbejdsmarkedspolitik er i overensstemmelse med arbejdsmarkedets behov og fremmende for beskæftigelsen?«

**Begrundelse**

Det ønskes oplyst, om ledige ikke kan få uddannelses tilbud, ud over 6 ugers varighed, inden for første ledighedsår, når den ledige ikke har en uddannelse eller en forældet uddannelse, og der er mangel på arbejdskraft inden for et givet område.

**Svar (30/7 03)**

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Spørgsmålet om varigheden af den uddannelse, der kan gives tilbud om i den første ledighedsperiode er reguleret i kapitel 10 i lov nr. 419 af 10. juni 2003 om en aktiv beskæftigelsesindsats og i kapitel 9 i bekendtgørelse nr. 577 af 19. juni 2003 om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det fremgår heraf, at muligheden for at give tilbud om uddannelse er begrænset til 6 uger i den første ledighedsperiode, men at der inden for en specielt afsat økonomisk ramme kan gives tilbud om uddannelse i op til 1 år, hvis den ledige ikke umiddelbart kan formidles arbejde inden for sit faglige område, og uddannelsen kvalificerer til beskæftigelse inden for et område, hvor der ellers kan forventes mangel på arbejdskraft.

Denne udvidede indsats for ledige i første ledighedsperiode inden for områder, hvor der er flaskehalse eller potentielle flaskehalse, gælder indtil 1. juli 2004. Der er i 2. halvår af 2003 afsat 50 mio. kr. til ordningen, og et tilsvarende beløb vil kunne anvendes i 2004.

Det kan i øvrigt oplyses, at udover den uddannelse, der kan gives tilbud om efter lovgivningen om en aktiv arbejdsmarkedsindsats, er der i den første ledighedsperiode mulighed for 6 ugers selvvalgt uddannelse efter Undervisningsministeriets regler herom.

**Spm. nr. S 3933**

Til socialministeren (14/7 03) af:

**Tove Videbæk** (KRF):

»Vil ministeren indskærpe over for Odense Kommune, at kommunens udmeldinger om at ville skære drastisk ned på ydelserne til handicappede over én kam i Odense Kommune er ulovlige?«

**Begrundelse**

Ifølge Berlingske Tidende og TV 2 søndag den 13. juli 2003 har Odense Kommune pr. 27. juni sendt brev ud til 63 handicappede borgere og meddelt dem over én kam, at det beløb, de får til at hyre private hjælpere, vil blive beskåret med 80 pct. fra den 1. oktober 2003.

Spørgeren mener, at Odense Kommunes handle måde i denne sag er både uacceptabel, uanstændig og ulovlig og ønsker derfor, at socialministeren vil indskærpe over for Odense Kommune, at loven skal holdes, også over for Odense Kommunes handicappede borgere.

**Svar (18/7 03)**

**Socialministeren** (Flemming Hansen, fg.):

Socialministeriet har på baggrund af brev af 30. juni 2003 fra Dansk Handicap Forbund, Regionskontor Fyn, bedt om en redegørelse fra Odense Kommune, der beskriver indholdet af den beslutning, der er truffet i kommunen om inddragelse af bistands- og/eller plejetillæg til dækning af hjælpeordning efter Servicelovens § 77.

Socialministeriet har ved brev af 4. juli 2003 modtaget Odense Kommunes redegørelse.

Socialministeriet har på baggrund af redegørelsen fundet, jf. vedlagte brev til Odense Kommune (ikke optrykt her), at der fortsat er grundlag for at præcisere at en eventuel nedsættelse af