

svangerskabsafbrydelse efter udløbet af 12. svangerskabsuge, når der er »fare for, at barnet på grund af arvelige anlæg, beskadigelse eller sygdom i fostertilstanden vil få en alvorlig legemlig eller sjælelig lidelse«.

Om en lidelse er alvorlig, beror på et konkret skøn.

Ankenævnet har oplyst, at nævnet den 11. juni i år har stadfæstet en afgørelse, hvor samrådet havde givet afslag på svangerskabsafbrydelse i en situation, hvor fosteret manglede den yderste del af venstre underarm. Forholdet skyldtes sandsynligvis, at et såkaldt amnionbånd havde løsrevet sig fra fosterhinden og viklet sig rundt om armen, der som følge af manglende blodomløb var visnet bort (amnionbåndsyndrom).

Ankenævnet har endvidere oplyst, at nævnet så vidt erindres ikke i de senere år har behandlet andre sager med defekter som de nævnte og derfor ikke – ud over den nævnte afgørelse – har nogen praksis på området.

Spm. nr. S 3974

Til indenrigs- og sundhedsministeren (17/7 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at værtshusejere arrangerer deciderede »druk-ferier« for unge i Løkken?«

Begrundelse

Ifølge TV 2-nyhederne (onsdag den 16. juli kl. 19.00 og 22.00) reklamerer 4 værtshusejere i Løkken med en uges ferie med værtshusbesøg fra tidlig morgen til aften/nat hver dag i en uge. De unge indlogeres i telte, som stilles til rådighed, og herefter består de daglige ferie-aktiviteter af druk m.m. på de pågældende værtshuse m.v. Pt. er det lykkedes de 4 værtshusejere at få 100 unge gæster pr. uge, men man regner med, at der vil være 1.000 pr. uge i sommeren i år 2004. Borgmesteren i byen er ifølge TV 2-nyhederne ikke positiv over for arrangementet, idet man i byen frygter bl.a. vold og ballade p.g.a. denne specielle form for feriearrangement i byen.

Svar (4/8 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg deler spørgerens bekymring over, at nogle værtshuse i Løkken angiveligt arrangerer ferier for unge med det primære formål, at de unge skal besøge byens værtshuse. Det kan være en belastning for et lokalsamfund, at mange unge i spirituspåvirket tilstand skaber problemer i form af gadeuorden, vold og kriminalitet.

Jeg finder det samtidig tilfredsstillende, at flere lokale politikere og borgere i Løkken er bekymret over udviklingen og vil forsøge at tage hånd om problemet.

Det er nemlig den enkelte kommunes ansvar – i samarbejde med det lokale politi – at sikre, at festmiljøet i byen er trygt at færdes i, og at de unge, der færdes i byen, ikke er til gene for byens borgere. Det er op til de lokale politikere gennem en kommunal alkoholpolitik at fastlægge niveauet for de krav, som stilles til byens udskænkingssteder. Kravene til udskænkingsstederne kunne være begrænsning af åbningstider, eller at man ikke må være aggressiv i sin markedsføring ved fx at tilbyde alkohol til særligt lave priser på bestemte tidspunkter (»dobbelt op« og »happy hour«).

Kommunerne kan regulere antallet af givne alkoholbevillinger og kontrollere, at forudsætningerne for at have en bevilling overholdes. Kommunerne har mulighed for at fratage misligholdte alkoholbevillinger i tilfælde af, at et værtshus eller diskotek ikke overholder forbudet mod udskænkning af alkohol til unge under 18 år.

Jeg går ud fra, at politiet i Løkken Kommune påser, at de pågældende restauranter, som står bag initiativet, overholder restaurationsloven, og at der skrives ind, såfremt dette ikke er tilfældet.

Spm. nr. S 3999

Til indenrigs- og sundhedsministeren (21/7 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren kommentere forholdene på fødegangene i H:S?«