

Derfor er de eksempler, hr. Villy Søvnald havde heroppe, fuldstændig fejlagtige, de har intet hold i virkeligheden og er desværre kendetegnende for hr. Villy Søvnalds retorik på det her område.

Til hr. Ole Sohn: Spørgsmålet er jo, om vi fører en ekspansiv finanspolitik, som er med til at sætte gang i hjulene og dermed skabe arbejdspladser. Og det har jeg sagt ganske klart og tydeligt, både forud for at finansloven blev præsenteret, da den blev præsenteret og igen her i dag: Vi fører en ekspansiv finanspolitik, fordi vi ønsker at give flere penge til privat forbrug og sætte gang i hjulene.

Og med hensyn til de unge akademikere og jobbene, så har Ove Bjørn Petersen, der er direktør i Økonomernes a-kasse og karriererådgivning, den 24. august i Berlingske Tidendes Business-sektion skrevet et indlæg, hvor han påviser, at for ham at se har de nyuddannede bedre mulighed for at få job nu, end de havde i 2001. Så det billede, der blev forsøgt tegnet af de store problemer, kan altså ikke genfindes i Økonomernes a-kasse og karriererådgivning.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil må jeg sige, at jeg lige nu ganske enkelt har glemt spørgsmålet, så det tager jeg med i næste omgang, så skal jeg lige få det op igen, undskyld.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ved ikke, hvor tit hr. Kristian Jensen taler med beskæftigelsesministeren, ellers kunne det måske være meget godt at afstemme, hvis der er nogen uenighed, men i hvert fald siger beskæftigelsesministeren til Ritzaus Bureau den 28. august, at der er tale om en enig svale, for det er selvfølgelig et spørgsmål om, at der er udbetalt feriedagpenge, og det er årsagen til, at der er et fald i ledigheden.

Vi må nu konkludere – det er jo det mest præcise, hr. Kristian Jensen sagde – at den måde, Socialdemokratiet opgør ledigheden på, er korrekt. Men det er jo faktisk endnu værre end billedet her, fordi der jo er en fortrængning i systemet. Vi kan i hvert fald påvise, at mindst 4.000 mennesker, der nu er parkeret på efterløn, fordi der intet arbejde er, gerne ville have fortsat, men der er intet arbejde til folk, og derfor er den reelle arbejdsløshed endnu højere. Det er en faktisk kendsgerning i den finanslov, man lige selv har fremlagt, at overførselsindkomsterne på bare de to områder dagpenge og efterløn stiger med samlet 6 mia. kr. Man kan i sandhed sige, at

pengene fosser ud af statskassen, uden at man får noget for det, i stedet for at skabe reel beskæftigelse.

Hr. Kristian Jensen står og slynger om sig med påstande heroppefra. Hvad er det for nogle arbejdsgivere, der svindler med lønudbetaling? Det må jeg spørge hr. Kristian Jensen om. Nu må vi havde det at vide. Er det nogle af vennerne i arbejdsgiverkredse, der svindler med udbetaling af dagpenge? Det står man direkte og påstår. Det er direkte ulovligt, hvis man omkoter udbetaling af overarbejde. Sådan er det allerede i dag, det behøver man ikke at lave lovændringer om.

Dernæst må jeg så konkludere, at hvis man skal nå de sparemaal, ja, så er det kassedamen, så er det servitricen, så er det bygningsarbejderen, der skal undgælde for, at man skal finde besparelser og skattestop osv., for de skal jo ikke have supplerende dagpenge fremover. Det må da være bedre, at man er selvhjulpen i 21 eller 25 timer, i stedet for at man er arbejdsløs i 37. Det må da være logik.

Kl. 10.45

Hvis det er sådan, at man laver om på det, rokker man ved regeringens eget grundlag for, at det altid skal kunne svare sig at arbejde. Det kan det jo ikke, hvis man ikke længere kan få suppleret op, når arbejdsgiveren ikke er i stand til at give én en fuld arbejdsuge.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Hr. Kristian Jensen står heroppe og argumenterer på en sådan måde, at man må sige, at man nødvendig ville være kunde i den bank, hvor hr. Kristian Jensen tidligere har været bankassistent. På samme måde må jeg egentlig sige, at jeg har det også sådan, at jeg ikke er helt tryk ved at være borger i et land, hvor den samme bankassistent nu er blevet regeringens finansordfører. Hr. Kristian Jensen brokker sig over, at Det Radikale Venstres skatteudspil går op, altså at det ikke er underfinansieret. Det er dog en sær anklage at komme med.

Fakta er jo, hvis hr. Kristian Jensen kigger efter i det selv samme skatteudspil, at der er lettelser for mindst 12 mia. kr. for husholdningerne, og det er da lettelser, der er til at tage og føle på. Men det er ikke engang den egentlige pointe i det, for om der så var nul lettelser til borgerne i husholdningen som sådan, er den vigtigste pointe jo sådan set, at det udspil gør noget ved arbejdsløsheden. Det skaber mindst 50.000 eks-