

råderum til en privat sektor, der kan skabe den værditilvækst og de arbejdspladser, vi i den sidste ende lever af. I øvrigt har vi i den tid, regeringen har siddet, skabt flere og flere job i den offentlige sektor, faktisk medregnet indeværende år 14.000 flere, end da vi overtog regeringsmagten.

Til fru Lotte Bundsgaard vil jeg bare sige, at noget af det, som virkelig er med til at skabe utryghed i de danske hjem, er, hvis man er usikker på, hvad man skal betale i skat; hvis man er usikker på, hvad der skal betales i ejendomsværdiskat, i grønne afgifter osv. år efter år, sådan som det var under den socialdemokratiske regering.

Det er klart, at arbejdsløsheden er et stort problem for utrolig mange familier, der er blevet ramt af den, og det er også derfor, vi har taget en lang række initiativer. Vi har fremrykket investeringer, vi har udvidet uddannelsesindsatsen over for arbejdsløse, vi har lavet en handlingsplan over for akademikere, osv. osv. Vi har gjort det for at sikre, at vi ikke bare venter på det opsving, som økonomerne siger er på vej, men også sørger for at bruge tiden indtil da til at få rammerne omkring et velfungerende arbejdsmarked på plads.

Med til rammerne omkring en velfungerende arbejdsplads ligger altså også, at man kigger kritisk på de regler, vi har, for at sikre, at der ikke sker en u hensigtsmæssigt brug af reglerne. Sidste år kiggede vi f.eks. på, om ikke kontanthjælpsreglerne skulle være lidt anderledes for at give et større incitament til at gå i arbejde. Da var Socialdemokratiet med, men nu er man blevet bange for sin egen skygge og tør ikke se på, om der er problemer eller ej.

Til hr. Bjarne Laustsen: Ja, det er lidt svært med de hjemmesider, men nu har man i hvert fald i 2 uger haft tallet 26.800 stående, og alligevel render man rundt med et helt andet tal herinde, så man stoler ikke engang på sine egne tal, og det kan jeg faktisk godt forstå.

Formanden:

Hr. Anders Samuelsen og dernæst hr. Jan Petersen, og det er en sidste kort bemærkning til hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Der skal egentlig kun to ting til, for at man kan smadre sin computer. For det første kan man gå ind og se på, hvordan det går med arbejdslø-

hedstallene, og så vil man opdage, at de stiger og stiger i en sådan grad, at man har en fornemmelse af, at computeren har fået virus. Derefter kan man prøve at søge på en af søgemaskinerne på ordkombinationen »handlekraftig« og »borgerlig regering«, og så gå helt computeren først for alvor i sort. Der sker simpelt hen intet fra den borgerlige regerings side.

Det, jeg har prøvet at få frem fra hr. Kristian Jensen med mine bemærkninger, har hr. Kristian Jensen også gang på gang forsøgt at undgå at svare på: Hvad prioriterer man højest hos Venstre? De arbejdsløse eller det rigide skattestop?

Der er lagt planer frem, der er lavet beregninger på, at hvis man dropper det rigide skattestop og i stedet lægger skatten om og også sørger for, at der kommer nettolettelser på 16 mia. kr. for borgerne, kan man komme ned på en skatteprocent på 42, og så kan vi få 50.000 flere i arbejde – 50.000 flere! Så det er et helt banalt spørgsmål: Hvad er prioriteringen hos Venstre? Hvad står øverst, skattestoppet eller de arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Kristian Jensen har jo en professionel baggrund, der gør, at jeg regner med at kunne få lidt oplysning om tal her.

Kan hr. Kristian Jensen bekræfte, at hvis man går ind i de økonomiske oversigter og ser beskæftigelsestallet for 2001 og 2003, er der en forskel på 37.000 – altså 37.000 færre i beskæftigelse vel at mærke? Kan jeg få en positiv bekræftelse af det heroppefra? Det skulle jo unødiggøre diskussionen over arbejdsløshedsstatistikkerne om, hvad det nøjagtige tal er, og man kan jo i øvrigt forestille sig, at regeringens prognose er lovlig optimistisk, sådan som den er fremlagt i økonomiske oversigter. Det var sådan set det ene tal, jeg synes det kunne være interessant at få hr. Kristian Jensen til at forholde sig til.

Det andet er, at når fru Pernille Rosenkrantz-Theil har identificeret to personer på supplerende dagpenge med en indkomst på over 1 mio. kr. om året, giver det en besparelse, hr. Kristian Jensen forholdsvis hurtigt kan regne ud. Men hvad så med de andre 800 mio. kr.? Hvori skal indgrebet over for de mennesker, der har forskret sig mod ledighed, bestå? Jeg går ud fra, at hr. Kristian Jensen vil bekræfte, at Venstre stadig synes, at et forsikringsbaseret arbejdsløshedsdagpengesystem er klogt.