

har sneget sig uden om, nemlig om hr. Kristian Jensen mener, det er et problem, at de kassedamer, de rengøringsassistenter osv., som har lavtlønsjob, og som ikke kan få fuldtidsjob, får suppleret med dagpenge; om hr. Kristian Jensen hellere vil have, at de melder sig ledige på fuld tid. For det må være det, som hr. Kristian Jensen mener, når han mener, at man skal fjerne de supplerende dagpenge; om hr. Kristian Jensen ikke mener, at det er en smule kvindefjendsk, at de kvinder, som faktisk knokler med at hjælpe de ældre, knokler med at gøre rent, knokler i butikkerne, men som ikke kan få et fuldtidsjob, nu bliver tvunget til at melde sig ledige på fuld tid.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg vil gerne understrege, at de besparelser på 800 mio. kr., som regeringen mener at kunne indkassere på dagpengeområdet, bestemt ikke er Kristeligt Folkepartis kop te. Men hvad jeg også synes er vigtigt at få bragt frem i debatten her i dag, er den måde, hvorpå forslaget overhovedet kommer op. For jeg må sige, at vi som forligspartner i forhold til forliget omkring »Flere i arbejde« er såre forundret over, at regeringen vælger at bringe det spørgsmål frem på den måde, som den har gjort, nemlig som en del af finanslovsforslaget, og at man ikke, som det ellers er skik og brug, bringer det op i en forligskreds, hvor det må være helt naturligt i forlængelse af tidligere drøftelser også at drøfte forslag, som regeringen måtte have på det her område.

Mener Venstre, og mener hr. Kristian Jensen, at det er en rimelig måde at behandle forligspartnere på, sådan som man har bragt denne sag op og nu bare siger, at vi forhandler med de partier, som vi nu engang vil forhandle med, og at de, der vil være med, kan være det? Synes hr. Kristian Jensen og Venstre, at det er en måde at vedligeholde et ellers godt forlig på omkring »Flere i arbejde«?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg bliver helt bekymret over evnen til at regne den ud, for når man nu slår op på side 117 i samme økonomiske oversigt og ser på den ordinære beskæftigelse i 2001 og 2003 og trækker de to tal fra hinanden, så får jeg altså 37.000. Hr. Kristian Jensen kan kun få et tal frem som det, han fremhævede heroppefra, såfremt han lægger den støttede beskæftigelse til. Så den ordinære be-

skæftigelse er det interessante, og der er det uomtvisteligt ifølge regeringens egne oplysninger, at når året er omme, er der mindst 37.000 flere, der er arbejdsløse eller uden beskæftigelse, beskæftigelsen er ikke steget med dette. Så kan vi regne resten ud i alle mulige forskellige opgørelser.

Men det, der så selvfølgelig får mig til at komme herop igen med hensyn til de 800 mio. kr., er: Kunne vi ikke få en liste over, hvor meget der skal spares på supplerende dagpenge, hvor meget der skal spares på revalidering – var det 55 mio. kr.? – hvor meget der skal spares på forskellige typer indkomstloft, hvor meget der skal spares på dimittender?

Hvor er det, hr. Kristian Jensen kan finde de 800 mio. kr.? De to millionærer, som hr. Kristian Jensen indtil nu har omtalt – inspireret af sit eget indlæg formentlig – giver ikke 800 mio. kr. Hvad vil regeringen med de 800 mio. kr. – i øvrigt mens man kradser langt ind i et forlig, man har med Socialdemokratiet, hvilket jeg er helt enig med hr. Jann Sjursen i også er tilfældet?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Lige først for at afregne med hr. Jan Petersen, så er det sådan, at der naturligvis kan laves forskellige statistikker over alle de her typer, der er på arbejdsmarkedet. Jeg har valgt at tage dem, der er i støttet beskæftigelse, med. Jeg mener også, at deres indsats på arbejdsmarkedet er værd at tælle med, når vi tæller, hvor mange der er beskæftiget i Danmark. Hvis hr. Jan Petersen ønsker at opgøre det på en anden måde, er det klart, at så kan man godt komme frem til et andet tal.

Det, jeg synes er kernen i det her spørgsmål, er, at der har været et fald i beskæftigelsen, og hvad gør vi for at ændre det? Hvad gør vi for at ruste dansk erhvervsliv til, at de kan få ansat flere, så vi kan komme væk fra en situation, hvor beskæftigelsen er faldende, til en situation, hvor beskæftigelsen er stigende? Der må jeg bare sige, at der er det forbøffende og forstemmende at se, at Socialdemokratiet ønsker at lægge skat på arbejdskraft, at de ønsker at lægge byrder på erhvervslivet, og at de tror på, at det virkelig er det, der får flere i arbejde. Jeg er helt uenig.

Fru Lotte Bundsgaard skuffer mig ved at begå citatfusk i det, hun påstod jeg skulle have sagt fra denne talerstol. Jeg har tværtimod sagt, at én ledig er én ledig for meget, at vi bekymrer os om de mennesker, der er kommet uden for ar-