

vil han ikke svare på, men vi kan bare se af forslaget, at det er det, det vil betyde – at mennesker, som kunne finde et job 20-25 timer om ugen, nu ikke kan få husholdningen til at hænge sammen og derfor må melde sig ledige på fuld tid på grund af to, der tjener over 1 mio. kr. Det synes jeg er beskæmmende.

Så vil jeg sige til hr. Kristian Jensen, at jeg godt hørte, at hr. Kristian Jensen stod heroppe og sagde, at to ledige var to for meget. Problemet er bare, at vi jo skal måles på vores handlinger, og det skal regeringen jo også.

Kl. 11.15

Det kan godt være, at regeringen siger det her med, at den mener, at to ledige er to for meget. Men samtidig sætter regeringen sig jo ned og venter på bedre tider. Hr. Kristian Jensen står selv heroppe og siger: Lad os nu se, om det ikke går bedre.

Er det, man har tænkt sig at gøre for at løse arbejdsløsheden, at skære ned på voksen- og efteruddannelse og tvinge mennesker til at melde sig på fuld tid? Vi har faktisk et langt bedre forslag, nemlig en jobplan, der kan sikre alle eller mange af alle de her mennesker et arbejde. Men det vil regeringen ikke være med til. Det synes jeg er deprimerende, og jeg er sikker på, at mange af dem, der er blevet ledige, og mange af dem, der frygter at blive ledige, også synes, det er ret deprimerende.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Jan Petersen: Vi har mange måder at gøre beskæftigelsen op på, som jeg sagde. Jeg mener også, at vi skal tage hensyn til de mennesker, der i støttet beskæftigelse er med til at yde et bidrag til det her samfund. Derfor er der i de nøgletal, der står på side 19, medregnet en støttet beskæftigelse. Men hr. Jan Petersen har ret i, at der er andre og mere specificerede tal, der også viser, hvor mange der er i privat beskæftigelse, hvor mange der er i offentlig, og hvor mange der er i udstøttet beskæftigelse. Og derfor kan man næsten altid finde det tal, som måtte passe.

Det, jeg synes er interessant, er: Hvad er Socialdemokratiets bud på en løsning af det problem med arbejdsløsheden, som vi har? Ja, det er en skat på arbejdskraft, en to-promilles-uddannelsesskat på at ansætte mennesker, det er en bøde til virksomheder, der fyrer folk, når de er over 55, sådan at virksomhederne nok skal sørge for, at de, der er på vippen, ryger ud, inden de er 55. Det er nye byrder og nye afgifter

på skatter og skatter på erhvervslivet. Hvor vi har brug for at styrke dansk erhvervslivs konkurrenceevne, så ønsker Socialdemokratiet at svække den med en ganske velkendt byge af afgifter, byrder og skatter.

Til hr. Jan Petersen, der får det til at lyde, som om det at være medlem af en a-kasse er en dårlig forretning, vil jeg bare sige: De dagpenge, man måtte få ved én uges ledighed, svarer stort set til et helt års præmie. Og derfor er det en ganske glimrende forretning at være medlem af a-kasse-systemet, og derfor er det noget, vi fra Venstres side ønsker at flest muligt bliver medlem af.

Til fru Anne-Marie Meldgaard: Igen, hvad er det, der virker, når vi snakker om ledige? Al erfaring viser, at det, der virker bedst for at få ledige i arbejde – og jeg går ud fra, at det er det, som også er Socialdemokratiets ønske, ikke at de kommer i aktivering, men at de kommer i arbejde – er jobtræning i private virksomheder. Og derfor har vi sagt, at det er den vej, vi ønsker at gå; det er dér, vi ønsker at lægge vores indsats.

Nu er det muligt også for lokale og regionale områder at bruge flere penge på uddannelse, hvis det er det, de ønsker, hvis der er nogle lokale forhold, f.eks. en konkret arbejdsplads, der mangler en konkret uddannelse.

Til fru Lotte Bundsgaard: Det er naturligvis ikke vores ønske, at man skal melde sig ledig på fuld tid.

Nu skal man passe på med at bruge enkelt-eksempler til at generalisere ud fra, men hvis man holdt øje med tv-avisen for nogle dage siden, så var der netop dér en ung kvinde, der arbejdede på deltid med supplerende dagpenge, som blev spurgt: Hvad ville du gøre, hvis ikke du havde mulighed for at få supplerende dagpenge? Og svaret var ganske klart, at så ville hun finde sig et job på fuld tid.

Det er naturligvis muligt, også for en lang række af dem, der er på supplerende dagpenge i dag, at få et andet job. Men vi ønsker ikke at afskaffe muligheden for supplerende dagpenge. Vi ønsker at stramme op på nogle af de urimeligheder, som vi politisk har været med til at indføre.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg mener, at hr. Kristian Jensen i sit svar til undertegnede for lidt siden omkring forslaget vedrørende »Flere i arbejde« i virkeligheden meget godt får illustreret, hvorfor politik så ofte dege-