

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Først til fru Karen J. Klint: Jeg forstår ikke, hvorfor Socialdemokratiet f.eks. synes, at det er mere rimeligt, at man er løst ansat, end at man er fastansat. Det er et af de problemer, vi har taget fat i med spørgsmålet om dagpengesystemet, nemlig at de løst ansatte har langt mere lempelige vilkår end de fastansatte har med hensyn til at komme ind i dagpengesystemet. Jeg synes, at man belønner løst ansatte i forhold til fastansatte, og det forstår jeg ikke at Socialdemokratiet støtter og dermed fuldstændig afviser at snakke om dagpengesystemet. Men det er jo den med at lukke øjnene og forsøge at score billige point i stedet for at tage problemerne alvorligt.

Så nævner fru Karen Klint skåne- og fleksjob. Jeg ville ønske, at fru Karen Klint havde snakket sammen med hr. Jan Petersen, for da hr. Jan Petersen harcelerede over, at jeg brugte det samlede antal beskæftigede og ikke de understøttede beskæftigede, var det netop, fordi antallet af personer i fleksjob og skånejob er stigende, og i de budgetter, vi lægger, vil det fortsat være stigende, fordi vi mener, det er en meget god måde at få folk tilbage på arbejdsmarkedet på.

Til fru Grete Schødt: Sandheden er jo, at de job, der typisk bliver opslået til deltid, bliver opslået til 29 eller 29½ time, og mærkeligt nok er mange af de steder, hvor man opslår deltidsarbejde, steder, hvor der er mangel på arbejdskraft. Vi må en gang imellem også gribe i egen barm og erkende, at det ofte er i den offentlige sektor, der har været mangel på arbejdskraft, og alligevel ansætter man dér på deltid. Det synes jeg vi skal gøre bedre.

Til fru Lissa Mathiasen: Vores indstilling er, at den byfornyelsesaktivitet, der skal være fremover, skal være uændret, men vi vil have en højere ejerbetaling, så at sige, så de, der ejer huset, skal være med til at betale mere. Vi forventer faktisk, at aktiviteten vil være stabil med det, vi lægger op til, og derfor tror vi på, at vi kan få mere for færre kroner fra det offentlige, fordi ejerne skal betale mere, og det kan jeg ikke forstå at Socialdemokratiet er så uenig i.

Så vil jeg bare sige, at der må være mange socialdemokrater, der ikke kunne høre min ordførertale – det må være, fordi de snakkede for meget sammen internt – men jeg sagde faktisk, at vi ikke blot ønsker at sidde og vente på, at opsvinget kommer. Derfor er finansloven med til at skabe rammerne for et øget privat forbrug, der kan sætte mere gang i hjulene og skabe flere ar-

bejdspladser. Så vi ønsker ikke bare at sidde og vente; vi vil gøre noget aktivt med en ekspansiv finanspolitik.

**Formanden:**

Så er det fru Anne-Marie Meldgaard for en sidste kort bemærkning og dernæst hr. Nicolai Wammen.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Hr. Kristian Jensen sagde til hr. Jann Sjursen, at han var ked af, at han kom til at træde forligsparterne over tæerne. Det tror jeg nu godt at vi som folketingsmedlemmer kan klare, men jeg synes da, det er værre, at man træder de ledige over tæerne.

Jeg synes helt klart, at Venstres ordfører her har bevist sin uvidenhed i forhold til, hvordan arbejdsmarkedet fungerer, især når det drejer sig om stillingsannoncer, hvor det kun er ganske få timer, der annonceres efter arbejdskraft til. Det kunne måske hænge sammen med den stramme økonomi, som regeringen giver kommunerne. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, og jeg synes, hr. Kristian Jensen skylder et svar på, hvorfor det skal gå ud over de ledige. Hvorfor skal det gå ud over de ledige, at kommunerne har en stram økonomi, så de kun ansætter folk på nedsat tid?

Jeg synes faktisk, det tyder på, at regeringen ikke har noget som helst bud på, hvordan man skal løse arbejdsmarkedspolitikken. Der er i hvert fald ikke nogen redskaber, der giver flere job. Det ses tydeligt, hver eneste dag ledigheden stiger, og man kunne jo forledes til at sige, at regeringen ikke har noget tøj på i den sag. Hvad med at komme i arbejdstøjet?

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Vi har nu igennem en lang debat forsøgt at få et klart svar fra Venstre på, hvad man vil gøre ved den stigende arbejdsløshed. Svaret har været utrolig fattigt. Svaret er, at man håber, at det går bedre ude i verden, og at det vil hjælpe os. Svaret er, at hvis man giver kassedamen en skattelettelse på 125 kr. om måneden, håber man, at det kan sætte gang i forbruget.

Svaret, sagt til hr. Kristian Jensen, er ikke godt nok. Svaret er en af grundene til, at vi har fået 30.000 flere arbejdsløse i det her land, og at hver dag mister 50 mennesker deres arbejde. Det er utroligt, at Venstre ikke har et bedre bud.