

er jo i det private erhvervsliv, at jobbene er forsvundet. Det er ikke i den offentlige sektor; tværtimod er der blevet flere ansatte i den offentlige sektor. Derfor er løsningen på ungdomsarbejdsløsheden også en forbedring af det private erhvervslivs rammevilkår.

Kl. 11.45

Til hr. Jens Peter Vernersen, der må have glemt, at det var hr. Vernersens regering, det var Socialdemokratiet, der indførte de nuværende regler for, hvorledes brugerbetaling på dagpensionsområdet skal være. Så hvis hr. Vernersen mener, at man i den tidligere SR-regerings tid lavede for lempelige regler, ja, så er det altså noget, man skal tage op med den tidligere indenrigsminister eller måske den tidligere finansminister.

Skattestop, grænsehandel og skattelettelser giver en gennemsnitlig dansk familie ca. 3.000 kr. mere til forbrug næste år, og derfor vil der være plads til at øge forbruget, og dermed vil der også være mulighed for at skabe flere arbejdspladser og sætte gang i erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil starte med en lille bekendelse. Jeg har et billede af forhenværende statsminister Poul Schlüter hængende på min opslagstavle, og det kan jo synes lidt kuriøst, men en af grundene til det er, at det var borgerlige regeringer op gennem 1980'erne, der stod for genopretningen af dansk økonomi. Det var borgerlige værdier omkring ansvarlighed – støttet af Det Radikale Venstre – som var i højsædet på det tidspunkt.

Når man så læser VK-regeringens forslag til finanslov, så bliver man ærlig talt en smule forstemt, for hvad er det, der sker? På blot 2 år er det lykkedes en såkaldt borgerlig regering mere end at halvere overskuddet på de offentlige finanser. Det vil sige, at vi har en situation, hvor en borgerlig regering i skrigende modstrid med, hvad god borgerlig politik var tilbage i 1980'erne, klatter overskuddet væk. Pengene fosser ud af statskassen, må jeg sige til hr. Kristian Jensen.

Mit spørgsmål går på: Er det god borgerlig politik anno 2003 på den led at solde overskuddet op, på den led at føre en finanspolitik, der indebærer, at gæld bliver skubbet videre til kommende generationer? Er det virkelig rettidigt omhu?

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvnal for en sidste kort bemærkning og dernæst hr. Klaus Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Hr. Kristian Jensen sagde i sit indlæg, jeg citerer efter, hvad jeg skrev ned: »Der er fortsat vækst i kommunerne.«

I går udkom Ugebrevet A4, der siger følgende til indledning:

»Folkeskoler bliver lukket og lærere fyret. Vuggestuer og børnehaver indskrænker åbningstiderne. Ældreplejen bliver også skåret ned. Det er blot nogle af konsekvenserne af de besparelser, som kommunerne i disse uger er i gang med. Velfærden er sat på skrump.«

Der er noget imponerende ved en ordfører, der efter i 2 år at skulle støtte et regeringsparti er kommet så meget på afstand af virkeligheden, at han kan sige, at det går godt med velfærden, at der er penge udeomkring, mens enhver, der har berøring med virkeligheden, ved, at det, der sker ved budgetlægningen i kommuner og amter i øjeblikket, er det mest dramatiske angreb på velfærdens kerneområder, vi har set i mange, mange, mange år.

Jeg havde egentlig lidt ondt af hr. Kristian Jensen. Jeg kan huske, at jeg selv engang var kommet af sted og skulle holde en tale og havde fået en forkert tale med. Jeg vil bare spørge: Var det det, der skete for hr. Kristian Jensen i dag?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det mest afgørende ved en finanslov er jo, hvordan den samlede sammenhæng mellem udgifter og indtægter er. Den nuværende regering og de nuværende regeringspartier har tilkendegivet, at de har tilsluttet sig 2010-målsætningen om en halvering af den offentlige gæld. En sådan halvering forudsætter, at man har omkring 25 mia. kr. i overskud på statens budget hvert år, hvis vi skal nå målet inden år 2010.

Hvad har vi set under denne her regering? Ja, den sidste finanslov, den socialdemokratiske ledede regering afleverede, havde et overskud på 26,1 mia. kr. Den borgerlige regerings første finanslov havde et overskud på 16,5 mia. kr., det er siden reduceret til 11,1 mia. kr., og det er i år reduceret til 5,3 mia. kr.

Det helt enkle spørgsmål, jeg har til Venstres ordfører, er: Har regeringspartierne opgivet mål-