

også er vigtigt, at staten afdrager sin gæld, at staten får nedbragt den gæld, vi har, så vi får færre renteudgifter at slås med på vores budget.

Der er det bare, at jeg siger, at vi holder os inden for de rammer, der er. Vi har overskud på statens DAU-saldo. I 2002 havde vi det største overskud rensat for engangsindtægter nogen sinde. Og det betyder, at vi rent faktisk er med til at sikre en holdbar fremtid.

Til hr. Jacob Buksti, der også spørger til gælden, er dele af svaret givet, men med hensyn til skattelettelserne og hele regeringens politik er det finansieret, så længe vi holder os inden for de rammer og har rigeligt med overskud på statens budgetter, de offentlige finanser samlet set, til at holde os inden for den målsætning om en lavere gæld. Og derfor er det sådan, at også til næste år vil vi i procent af BNP, hvilket er måltallet, have en lavere statsgæld og en lavere offentlig gæld.

Kl. 13.05

Vi ønsker selvfølgelig, at vi kan øge gældsafviklingen, men jeg må bare konstatere, at når jeg læser det oplæg, der i går kom fra Socialdemokratiet, er der jo heller ikke afsat en eneste krone til ekstra nedbringelse af statens gæld set i forhold til det, regeringen spiller ud med. Så Socialdemokratiet kan jo ikke være helt utilfreds med det, vi har lagt op til.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Diskussionen her i formiddag har med al ønskelig tydelighed vist, at regeringen også i år vil satse på at stjæle fra børn og unge og give til de rigge.

Hr. Ole Sohn rejste spørgsmålet om ungdomsarbejdsløshed, og hvad var hr. Kristian Jensens svar? Han trak på skulderen; problemet løser sig af sig selv.

Hr. Willy Søvndal påpegede, at landets største kommuner foretager massive besparelser på områder, der vedrører børn og unge. Hvad gjorde hr. Kristian Jensen? Han kom med en bortforklaring. Det var et eller andet med en hel masse små kommuner, der tilsyneladende ikke laver noget. Men hr. Kristian Jensen gik jo ikke ind og så på, hvilke kommuner Ugebrevet A4 rent faktisk har undersøgt.

Så er det, jeg spørger: Hvad er det, Venstre rent faktisk vil i forsøget på at gavne børn og unge, således at Danmark kan blive rigere? Hvor er der et eneste eksempel i finansloven på, at man

omfordeler fra dem, der har de høje indtægter, og sikrer, at børn og unge får en ordentlig uddannelse, får et ordentligt arbejde – bare ét eksempel?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er fuldstændig korrekt, når hr. Kristian Jensen siger, at 2010-planen ikke skelner mellem offentlig gældsafvikling og statslig gældsafvikling. Præcis derfor bad vi i Finansudvalget om at få en opdeling, så vi kunne se, hvad der var statslig gældsafvikling, og hvad der ikke var statslig gældsafvikling.

Det, vi kan konstatere i dag, er, at den gældsafvikling, som staten skal gennemføre, er den, der ikke bliver gennemført. Hr. Kristian Jensen siger, at man holder sig inden for rammerne. Ja, det skal jeg love for. Man holder sig alt, alt for beskedent inden for rammerne. Rammen for 2004 er på 23,7 mia. kr., som vi burde afdrage. Og hvad er det, regeringen reelt stiller med? Et finanslovsforslag, der siger 5,3 mia. kr.

Jeg har kun ét spørgsmål til hr. Kristian Jensen: Hvornår bliver ambitionen at leve op til rammerne?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Til hr. Kristian Jensen: Det nytter jo ikke at sige, at man vil overholde målsætninger for dansk økonomi frem mod år 2010, når det er helt evident, at man er ved at skride, at man er ved at løbe fra dem, at man så at sige er på vild flugt.

Jeg prøver at gentage mit spørgsmål, for jeg fik ikke noget svar før: Vil hr. Kristian Jensen dog ikke åbent og ærligt medgive, at det er lykkedes den borgerlige regering at høvle mere end 20 mia. kr. af overskuddet på de offentlige finanser på bare 2 år? Så er det da mere regulært, hvis hr. Kristian Jensen siger: Jamen det er helt korrekt, for det er brugt på skattestop; det er brugt på udgifter til Dansk Folkeparti. Og det er så åbenbart borgerlig økonomisk politik anno 2003.

Det er da mere regulært over for vælgerne, i stedet for at foregøgle at man er ansvarlig, når det i henhold til regeringens egne tal er helt evident, at overskuddet på de offentlige finanser er reduceret til kun 16 mia. kr. Det er da for sølle. Det er da mere regulært at indrømme, at man er ved at fravige en i øvrigt ret fundamental og central plan, nemlig dansk økonomi frem mod år 2010.