

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Anne Baastrup: Jeg har aldrig sagt, at problemet med ungdomsarbejdsløsheden løser sig selv. Det vil jeg gerne have at fru Anne Baastrup undskylder her fra denne talerstol. Det er ikke blevet sagt. Jeg har tværtimod sagt, at vi skal tage os af arbejdsløsheden. Vi skal også tage os af ungdomsarbejdsløsheden. Og vi har gennemført en lang række initiativer for at gøre noget ved det.

Jeg synes, at det er for lavt et debatniveau, SF bevæger sig ned på. Men det må åbenbart være, fordi SF ikke kan debattere ud fra virkelighedens verden, og fordi man har så dårlig en sag, at man er nødt til at lave fordrejninger. Det synes jeg er for dårligt.

Jeg vil gerne understrege, at når vi kigger på det samlede antal kommuner – hvis fru Anne Baastrup har tid til at lytte efter – er der vækst i antallet af dagpasningspladser. Det er ikke noget, jeg har opgjort. Det er noget, Politiken har opgjort. Der blev nedlagt 700-800 pladser, men der blev oprettet ca. 4.500 nye.

Kl. 13.10

Det er rigtigt, at Ugebrevet A4 har været inde og kigge på de 16 største kommuner. Men det samlede billede af, hvordan det går i Danmark, er altså ikke landets 16 største kommuner. Det er alle 271 kommuner, og det er dem, vi herinde i Folketinget er sat til at tage vare på. Derfor synes jeg, det er for ynkeligt for SF, at de ikke vil forholde sig til virkelighedens verden.

Til hr. Klaus Hækkerup: Vi holder os inden for den ramme for gældsafvikling, der er blevet lagt frem. Rammen svinger fra 0,5 til 2,0 pct., og det er en ramme, fordi der skal være plads til de udsving, der kan være hen over årene.

Jeg ønsker gerne, at vi får den gældsafvikling sat i vejret. Jeg ønsker gerne, at vi får afdraget mere på statens gæld, fordi jeg ved, at det er renter og udgifter, som kommer til at tynde generationer frem, hvis vi ikke afdrager dem. Men jeg må bare konstatere, at Socialdemokratiet ikke selv har afsat en eneste krone ekstra i Socialdemokratiets finanslovoplæg til at nedbringe statens gæld.

Til hr. Morten Helveg Petersen: Jeg må indrømme, at jeg ikke har slået det tal efter, som hr. Morten Helveg Petersen nævner, om en halvering, men jeg er ikke i tvivl om, at når hr. Morten Helveg Petersen står med »Økonomisk Redegørelse« i hånden, er det sikkert rigtigt. Derfor er det netop, at der er en ramme, der er en

udsvingsmargen, for når der er lavkonjunktur, og det tror jeg ingen betvivler at vi er inde i i øjeblikket, skal der være plads til, at afdraget på de offentlige gældsposter er mindre, end når der er en højkonjunktur.

Vores opgave er så bare at sikre, at når der kommer opgang og bedre tider, solder vi ikke pengene op på øget offentligt forbrug, men bruger dem til at afdrage den offentlige gæld.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Der er tidligere folk, der har stillet sig lidt tvivlende med hensyn til, hvordan det vil være at være kunde i den bank, som hr. Kristian Jensen har været ansat i, og jeg vil godt tilslutte mig dem, som er lidt bekymrede ved det.

Hr. Kristian Jensen kan jo ikke bortforklare, at gælden er steget med 23 mia. kr. under den nuværende regering. Hr. Kristian Jensen kan heller ikke bortforklare, at de 8,5 mia. kr., som hr. Kristian Jensen selv snakker om i skattelettelser, pumpes ud, for at det skal give merforbrug. Alt så er de ufinansierede.

Når så hr. Kristian Jensen siger, at det ligger inden for råderummet og inden for rammerne, er det jo under forudsætning af, at regeringen skaffer 60.000 flere arbejdspladser. Der står jo direkte i »Økonomisk Redegørelse« på side 113, at hvis det ikke sker, skal der foretages en såkaldt finanspolitisk tilpasning på 1 pct. af BNP. Derfor er pointen helt præcis: Hvordan og hvorledes tror hr. Kristian Jensen, at de 60.000 arbejdspladser kommer, når det, vi har set, er, at antallet af ledige er stigende?

Endelig: Når hr. Kristian Jensen siger, at der ikke er foretaget noget som helst med hensyn til gældsafvikling i Socialdemokratiets udspil, er det, fordi hr. Kristian Jensen ikke har forstået, at forskellen på regeringens udspil og Socialdemokratiets udspil er, at vi stadig væk har hele råderummet på de 10,6 mia. kr. tilbage, i modsætning til regeringen, som allerede har brugt dem.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Kristian Jensen blev vred, men det gør man jo tit, når man ikke rigtig kan svare.

Jeg spurgte: Hvor i denne finanslov er børn og unge prioriteret? Det eneste, jeg fik ud af det, var en meget vred hr. Kristian Jensen, der ikke ville være ved, at hr. Kristian Jensen kun havde henvist til regeringens generelle politik, dengang hr. Ole Sohn påpegede, at bl.a. unge elek-