

trikere kan regne med en overarbejdsløshed på 150 pct. 50 pct. af de unge ingeniører, der kommer ud, kan regne med at gå ud i ungdomsarbejdsløshed. Hvad har regeringen af konkrete initiativer dér? Intet!

Er regeringen klar over, at vi i år får 10.000 nye skoleelever? Til næste år får vi et sted mellem 7.000 og 8.000 skoleelever. Hvor har regeringen skabt rum til, at kommunerne kan håndtere det? SF vil, at folkeskolen skal forbedres. Vi har afsat midler på vores forslag til finanslov til at forbedre skolerne både fysisk og med undervisningsmaterialer og andet. Hvor er regeringens svar på, at vi har et ekstraordinært behov for at udbygge vores skolevæsen?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg lyttede opmærksomt efter, hvad hr. Kristian Jensen sagde i sin ordførertale, og man kan jo lige så godt mærke sig det, der ikke bliver sagt.

Kigger man på uddannelsesområdet, er det bedste, man kan sige om det, at der er mere brugerbetaling og mindre uddannelse. Man sparer samlet på uddannelsesområdet 141 mio. kr., og det er i en tid, hvor der er brug for det modsatte,

Kl. 13.15

Hvis man så tager afsæt i det der berømte noget for noget-princip, vil jeg spørge hr. Kristian Jensen: Hvad skal produktionsskoleeleverne gøre? Mange af dem er faldet ud af en ungdomsuddannelse, det gælder for 70-80 pct.s vedkommende. De skal nu sættes ned i skoleydelse, således at de under 18 år intet får; de over 18 år får kun 725 kr. Det er ganske interessant, at de, der vil gøre en indsats og komme i gang og hjælpes videre, skal belønnes efter noget for noget-princippet ved at blive sat voldsomt ned i ydelse. Er det på den måde, Venstre vil sikre, at alle unge mennesker får en kompetencegivende uddannelse? Det bliver interessant at høre, om det er vejen frem.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Jacob Buksti: Vores politik er finansieret ud fra den betragtning, at vi holder os inden for de mål, der er i »Danmark 2010«. Det er ganske rigtigt en del af målsætningen, at der skal være flere arbejdspladser. Det var målsætningen i den oprindelige; det er stadig væk målsætningen, for vi har ikke nået det fulde mål endnu, men vi ønsker at gå i den retning.

De to andre mål er punkt 1: en lav vækst i den offentlige sektors mål for serviceudgifter, og punkt 2: at man holder sig inden for rammen af mellem 1,5 og 2,5 pct. i afviklingen af den offentlige gæld, og det gør vi.

Derfor er det helt forkert, når hr. Buksti forsøger at postulere, at vores skatteudspil er underfinansieret. Derimod er det interessant at notere sig, at da Finansministeriet regnede på det socialdemokratiske udspil, så var det underfinansieret med 15 mia. kr. Eftersom det er en del af det socialdemokratiske finanslovsoplæg, kan man jo sige, at det socialdemokratiske finanslovsoplæg også er underfinansieret med 15 mia. kr.

Til fru Anne Baastrup må jeg sige, at jeg ikke havde forventet nogen undskyldning, for man plejer jo ikke i SF at indrømme, at man tager fejl og laver fejl. Jeg skal bare sige, at vi har gennemført et løft til it i folkeskolen for at sikre, at også de familier, der ikke har en computer i hjemmet, har bedre muligheder for at uddanne sig.

Vi har sagt, at vi ønsker at bruge flere penge på at sikre, at der bliver en øget social indsats over for de dårligst stillede, derunder også dem med negativ social arv, i forbindelse med satspuljen. Vi har afsat 875 mio. kr. til kommunerne for at sikre, at de også skal have plads til det løft i folkeskoleområdet, som der er behov for. Samtidig forsøger vi nu at få en lånepulje på ca. 1,2 mia. kr. i gang, få den omsat til egentlige aktiviteter på folkeskoleområdet.

Så der bliver for alvor taget fat på en lang række af de her områder i det udspil, vi har til finanslov, og i de kommuneaftaler, som vi har gennemført, men som SF jo traditionen tro heller ikke ville lægge stemmer til og dermed tage ansvar for samfundets udvikling.

Til hr. Carsten Hansen må jeg sige, at det er forkert, når hr. Carsten Hansen påstår, at der nu bliver lagt op til ændringer i forholdene for unge under 18 år på produktionsskolerne. Det er der slet ikke taget stilling til endnu, heller ikke med det forslag til finanslovsoplæg, der ligger.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg var lige ved at få tårer i øjnene, da jeg hørte hr. Kristian Jensen i sin ordførertale tale om, hvor meget man ville satse på fremtiden og på de unge og på forskningen osv. Jeg tænkte, at jeg måtte have læst forkert i finanslovsforslaget, så jeg sprang hen til reolen og så efter. Og der bliver man altså grumme skuffet.