

når antallet af elever stiger, skal man sørge for, at den gennemsnitlige pris ikke bare bliver væltet over? Løber Socialdemokratiet nu fra det folkeskoleforlig, det blev indgået? Står man ikke ved den aftale, vi lavede sidste år? Det kunne være interessant at få et svar på.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg bare sige, at det er sådan, at vi i aftalen med Amtsrådsforeningen har aftalt, at der skal bruges 400 mio. kr. mere på det sociale uddannelsesområde i amterne, som jo er dem, der har ansvaret for især gymnasieskolerne og dermed også for, hvor mange elever der kommer ind i gymnasieklasserne. Vi har altså afsat midler til, at det kan lade sig gøre at lave et bedre gymnasium. Hvor stor klassekvotienten derimod skal være på den enkelte skole mener jeg faktisk ikke er noget, som vi fra Folketingets side skal definere i respekt for det lokale selvstyre, vi har i amterne.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg vender tilbage til de forskerstuderende en gang til. Det er rigtigt, at der aldrig har været flere, end der er nu, der er nemlig syv mere, end der f.eks. var i 1999.

Jeg kan godt forstå, hvis hr. Kristian Jensen ikke har læst nok på lektien til at finde en fejl, for det er en meget stor lektie at læse på, og jeg vil vædde på, at halvdelen af os, der sidder her, ikke aner, hvordan de tal skal gøres op; det er nemlig ikke særlig let.

Det, jeg bare beder om, er at få at vide, hvor de 15 pct. er, for hvis man korrigerer for den fejl, der er, så er der tale om en stigning i et år på 6 pct. og fra i år til næste år på de 0,7 pct. 6 og 0,7 giver ikke 15, medmindre der bliver brugt en regnemaskine, som vi andre ikke er indviet i. Så jeg vil gerne vide: Hvor er de 15 pct. henne? Og kan man ikke pege på dem, skulle man måske holde op med at prale af dem.

Derudover vil jeg gerne have en tilkendegivelse af, om de 15 pct. er en ambition, om det er en målsætning. Det vil jeg i givet fald hilse velkommen, for så er vi næsten halvvejen i forhold til, hvad der er brug for, og hvad vi foreslår. Men altså meget gerne: Hvor er de? Og hvis ikke de er der, er det så ambitionen eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg vil godt tilgive hr. Kristian Jensen, at han ikke er voldsomt stærk på uddannelsesområdet. Alligevel postulerer han, at vi har lavet en folke-

skoleaftale, der betyder, at vi skal regulere folkeskolens økonomi efter, hvor mange børn der kommer i klasserne. Den aftale vil jeg gerne have oversendt, bare et eneste eksempel på det, og det behøver ikke at være nu. Så lad os se, hvad der er rigtigt og forkert i den. Den aftale, vi lavede, gav 300 mio. kr. mere til folkeskolen, løftede bunden osv.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at den med SU'en, hvor man skal fodre hunden med dens egen hale, udhule SU-niveauet, er vi ikke med på. Men det er typisk Venstrepolitik: Noget for noget, tage fra de svageste og give til nogle lidt svagere i stedet for at sikre, at der var en ordentlig økonomi i det her.

Tilbage til produktionsskoleområdet. Hvad er det for nogle produktionsskoleelever, der udnytter produktionsskoleydelsen, ved at de kan spekulere i SU og produktionsskoleydelse?

Og så lidt forbrugeroplysning: Det er sådan, at en produktionsskoleelev over 18 år får 1.200 kr. om ugen, og en under 18 år får 500 kr. om ugen. Sådan er det, men det, regeringen skriver i sit finanslovsforslag, er, at produktionsskoleelever skal ned på SU-niveau. De under 18 år får i dag ikke noget fra SU, hvilket vil sige, at de mister deres ydelse, og de over 18 år får 725 kr. om ugen, når skatten er trukket.

Kl. 13.40

Jeg spørger såmænd bare: Er det det, Venstre mener med noget for noget-princippet i forhold til den svageste gruppe af unge, vi her taler om, som vi gerne skulle have i uddannelse igen?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Hr. Kristian Jensen forsøger sig nu med det stunt, at der ikke sker besparelser ude i kommunerne på daginstitutionsområdet. Til Ugebrevet A4 siger hr. Kristian Jensens partikollega, borgmester Bjørn Dahl fra Roskilde, at de 10 mio. kr., som man i Roskilde skal ud at finde, bl.a. bliver taget ved, at der bliver indført flere lukkedage på daginstitutionerne. Opfatter hr. Kristian Jensen det ikke som en besparelse og en nedskæring på daginstitutionerne i Roskilde Kommune, når man indfører flere lukkedage? Det er et ja eller nej-spørgsmål.

Så spurgte jeg hr. Kristian Jensen, hvilket han overhovedet ikke svarede på, om hr. Kristian Jensen mener, at det er med til at bryde den negative sociale arv, når klassekvotienterne ude i folkeskolen stiger. Eller om hr. Kristian Jensen mener, at der er nogle bistandsklinter i det her