

Det er ikke svært at svare på. Kom så med svaret.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Vil hr. Kristian Jensen ikke godt svare direkte på det spørgsmål, som også hr. Carsten Hansen har prøvet at få svar på: lægger regeringen i finanslovudspillet op til, at produktionsskoleeleverne i fremtiden skal have lavere ydelse? Er det ikke det, man lægger op til, når man siger, at de skal over på SU-niveau? Og hvad er alternativet for de pågældende mennesker? Jo, det er sådan set, at de kan få bistandshjælp, og det vil sige, at man tvinger dem over i bistandssystemet. Det er jo det, der er pointen.

Det næste, jeg godt vil spørge hr. Kristian Jensen om, er: Er det noget naturgivent, er der en eller anden højere lov, der siger, at SU-beløbet skal være fast? Det ville jo sige, at man ikke kan finansiere pengene til forsørgerne ad anden vej end ved at tage dem fra andre SU-modtagere. Men kunne man ikke godt tage dem et andet sted fra? Og er det derfor ikke også noget forfærdeligt sludder og helt unfair at sige, at bare fordi man ikke vil bruge hr. Kristian Jensens og regeringens metode, er man imod at give noget til dem, der er forsørgere? Er det ikke korrekt, at det er den slags primitive tricks, hr. Kristian Jensen benytter sig af?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Hr. Kristian Jensen vil ikke diskutere klassekvotienter. Nej, men sådan set er den virkelige verden uden for Christiansborgs mure altså, at med hensyn til den negative sociale arv har det en dårlig effekt, når man propper flere elever ind i klasserne, for så er der mindre tid til den enkelte elev, og det er de svageste, der går ud over. Det er faktisk derfor, det er interessant.

Så sagde hr. Kristian Jensen, at han havde forventet mere af mig end at komme med et enkelt eksempel på en enkelt kommune. Det vil jeg gerne leve op til. Her følger ni andre eksempler ud over det, hr. Kristian Jensen fik før:

Århus Kommune har besparelser på 140 mio. kr., der bl.a. går ud over daginstitutioner og folkeskoler. Odense 50 mio. kr., Randers 75 mio. kr., Kolding 70 mio. kr., Esbjerg 65 mio. kr., Vejle 25 mio. kr., Fredericia 7 mio. kr., Roskilde, som jeg har nævnt, 10 mio. kr., Helsingør 12 mio. kr. og Køge 25 mio. kr.

Der bliver sparet i en lang række af landets kommuner, og det her er bare nogle af de allerstørste kommuner. Der bliver sparet på daginstitutioner, og der bliver sparet på folkeskoler. Det går ud over de svageste elever, det går ud over undervisningen, og det går ud over de målsætninger, som en stor del af Folketinget i al almindelighed taler om, nemlig at sikre kvaliteten og fremtiden for de danske unge.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Søren Søndergaard må forstå, at vi har lavet en række selvejende institutioner med egne bestyrelser, som derfor selv har ret til at prioritere, hvorledes de ønsker at bruge deres midler, under hvilke former de ønsker det. Jeg ved godt, at hr. Søren Søndergaard med sin gamle centralistiske indstilling helst så, at vi stod heroppe på Folketingets talerstol og diskuterede lige præcis, hvorledes hver enkelt skoleklasse i hver enkelt uddannelsesinstitution i hver enkelt by i Danmark skulle se ud i fremtiden. Så kunne man nemlig stå herinde som politiker og beslutte al verdens ting.

Men den slags centralisering er vi gået væk fra. Vi er gået over til at have en samfundsform med selvejende institutioner, der selv definerer, hvorledes de vælger at bruge deres penge, og derfor er det også de selvejende institutioner og uddannelsesstederne, der vælger, hvilken skoleform, hvilken undervisningsform og hvilken fleksibel måde at lave holddannelse på de ønsker at prioritere. Og jeg må sige direkte, at det mener jeg ikke vi skal lave indgreb over for. Jeg mener ikke, vi skal genindføre centralisering, som hr. Søren Søndergaard står her og efterlyser.

Så må jeg sige til hr. Aage Frandsen: Jeg svarer ganske klart, at der er en besparelse på produktionsskoleydelsen, og det har vi ikke lagt skjul på. Det, jeg blev spurgt om, var så, hvorvidt vi nu ville have, at unge under 18 år faldt i et sort hul, hvor der ikke var nogen ydelse til dem, og her er det, jeg siger: Det skal vi nok sørge for ikke sker, men vi vil have lov til at overveje lidt endnu, præcis hvordan vi skal gribe det an.

Kl. 13.50

Det er vores indstilling, at når vi har et SU-budget på ca. 10 mia. kr., kan vi godt inden for det budget finde midler til, at de særlig udsatte grupper får lidt ekstra. Og der er vel at mærke ikke tale om, at der bruges en eneste krone min-