

dre på SU, og der er heller ikke én eneste SU-modtager, der vil opleve at få mindre i SU næste år. Det er bare et spørgsmål om, at vi ønsker at sikre de svageste grupper bedst muligt.

Så må jeg sige, at det er, som om hr. Thomas Adelskov og Socialdemokratiet slet ikke vil anerkende, at der er en verden uden for Ugebrevet A4; at der er en verden, der rummer 271 kommuner. Når de bliver spurgt om deres budgetter, som f.eks. Politiken har gjort, viser de klart, at der bliver flere daginstitutionspladser næste år, at der bliver ansat flere folkeskolelærere, og at der bliver ansat flere på ældreområdet, så derfor er der slet ikke udsigt til de nedskæringer, som hr. Thomas Adelskov står her og postulerer.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre. Det er først hr. Aage Frandsen, derefter hr. Søren Søndergaard, og så er det fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg synes, det var godt, hr. Kristian Jensen bekræftede, at man skærer ned i produktionsskoleydelsen til de unge mennesker, som netop er fra de miljøer og de hjem, som ikke er vant til uddannelse. Her har man valgt at skære ned. Det fik vi altså bekræftet, og det er på den måde, Venstre bidrager til at bryde den negative sociale arv.

Med hensyn til SU siger man igen, at det skal klares inden for området. Men det er jo karakteristisk, at de skattelettelser, der gives, gives først og fremmest til dem, der har de høje indkomster, og det er jo først og fremmest dem, der er oppe i årene. Her deler man gaver ud. Man giver til dem, der har, og man giver til den ældre generation, men dér, hvor det drejer sig om at prioritere med henblik på fremtiden for at undgå, at vi får problemer senere hen, skærer man ned.

Det er sådan set meget typisk for Venstres måde at være kortsigtet, indadvendt og snæversynet på. Man skulle selvfølgelig tænke langsigtet og prioritere i de kommende generationer. Man skulle tænke udadvendt, og man skulle se udad mod omverdenen. Men det gør regeringen ikke, og det er rart at få bekræftet, at sådan er Venstre.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det var rørende at høre Venstre sige, at man skam ikke vil centralisere, lige efter at man f.eks. på folkeskoleområdet har truffet beslutning om minimumsgrænser for, hvor mange timer der skal være i dansk og matematik. Det vil man godt have bliver besluttet herinde. Det er ellers noget, man har besluttet ude omkring før, men her vil man godt have centralisering.

Men man vil ikke have centralisering, når det gælder nogle maksimumgrænser for, hvor mange der kan stoppes ind i klasserne. Det skal være muligt at stoppe lige så mange ind i klasserne, som det overhovedet er muligt, og så kan man fralægge sig ansvaret og sige: Det har vi jo ikke noget med at gøre. Men har man ikke det? De økonomiske rammer for de tekniske skoler og handelsskolerne, er det ikke noget, der fremgår af finansloven? Eller har jeg misforstået det? Og er der ikke en sammenhæng mellem de økonomiske rammer, vi lægger herinde med finansloven, og de pågældende institutioners mulighed for f.eks. at skære ned på klassekvotienterne? Er der slet ikke nogen sammenhæng? Jo, selvfølgelig er der det, og derfor er der jo lige præcis tale om, at man centraliserer.

Man centraliserer på den måde, at man laver nogle økonomiske rammer, der tvinger de pågældende institutioner til at acceptere høje klassekvotienter. Ikke fordi de ønsker det, tværtimod er de imod det, og det er derfor, vi vil se demonstrationerne udgå fra Rådhuspladsen i morgen klokken 12 i protest imod de høje klassekvotienter. Og Venstres budskab til dem er, at for Venstres vedkommende kan klassekvotienterne blive lige så høje, som det overhovedet skal være. Det rager dem en papand.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Nu er det her jo ikke tv-programmet »Hvem vil være millionær«; men hvis det var, ville jeg foreslå hr. Kristian Jensen at bruge en livline. Det er vist nu, det er ved at være tiden, og derfor vil jeg gerne komme med en. Så kan hr. Kristian Jensen jo overveje, om han er nødt til at ringe til en ven for at svare.

Jeg vil gerne snakke lidt om miljøområdet. Det kunne jo være livlinen for hr. Kristian Jensen, et oplagt område for Venstre at sætte ind på. Men problemet er bare, at denne finanslov for tredje år i træk rundbarberer hele miljøområdet. Det er faktisk så slemt, at man følger Miljøstyrel-