

negrænsen. Så spørger hr. Jørn Pedersen: Hvad så med de ældre? Det er jo rent faktisk sådan, at allerede i dag har man ret til at komme på plejehjem på tværs af kommunegrænserne, og man har ret til igennem frit valg-ordningen at vælge, præcis hvem det er, man ønsker at have til at levere sin hjemmehjælp. Derfor er der mulighed for at vælge på kryds og tværs af kommunegrænserne allerede i dag.

Til hr. Jann Sjursen: Mifresta bliver nedlagt med det forslag til finanslov, regeringen lægger frem nu her. Men vi kan altså ikke komme uden om, at en lang række af de lande, som tidligere har nydt gavn af Mifresta på Øststøtteområdet, nu er blevet en del af EU og dermed modtager gennem det samlede EU-system. Det er også derfor, vores bidrag til EU stiger med 1 mia. kr. til næste år. Derfor er det altså vigtigt at sige, at vi holder fast i en udviklingsbistand, der renset for inflation til næste år er lige så høj, som den er i år, nemlig 11,4 mia. kr.

Til hr. Martin Lidegaard vil jeg bare sige, at hr. Martin Lidegaard tager fuldstændig fejl, når det bliver påstået, at vi fifler med tallene. De er lagt ganske åbent frem, så enhver kan se dem. Det er blevet oplyst, hvad vores ulandsbistand er, hvor stor miljødelen er. Det er blevet lagt frem i regeringens publikationer hen over sommeren – »en anden verden«; det kan godt være, det var en bedre verden, det vender jeg tilbage til – hvor vores ulandspolitik er blevet lagt fast i den finanslov, der er blevet lagt frem.

Så vil jeg bare sige, at hr. Martin Lidegaard må have en ufattelig dårlig hørelse eller en kort hukommelse, for jeg nævnte ud over partikelfiltrene 60 mio. kr. til habitatområderne, 50 mio. kr. i år til en naturhandlingsplan, at vi har rejst 4.000 ha skov, hvor den tidligere SR-regeringen kun rejste 400 ha om året. Det er langt bedre miljø, og det er endda for færre penge.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Vi har flere gange i løbet af dagens debat været inde på de mange, mange elementer i regeringens finanslovudspil, som er med til at understøtte den negative sociale arv og faktisk lægger hindringer i vejen for, at man kan blive mønsterbryder.

Kl. 14.25

Men jeg kunne godt tænke mig at få fokus drejet over på, hvad det så er, regeringen vil gøre aktivt for at bryde den negative sociale arv. Hr. Kristian Jensen var jo inde på i sit indleden-

de oplæg for godt nok mange timer siden, at det ville regeringen så sandelig gøre noget ved. Og så er mit spørgsmål: Hvor står det i finanslovudspillet?

Hr. Kristian Jensen har et par gange nævnt satspuljen og har også sagt tidligere, at det jo er ethvert partis mulighed at fremlægge, hvad man vil med satspuljen. Jo, men problemet er, at regeringen netop ikke har skrevet, at man vil gøre noget med hensyn til den negative sociale arv, det står ikke nogen steder. Jeg synes, det er en besynderlig måde at håndtere et emne på, som man hævder at have prioriteret meget højt.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg takker Venstres ordfører for svaret og må konstatere, at ambitionsniveauet er meget lavt, hvis det er sådan, at Venstre mener, at de mange penge, der er brugt på frit valg, og det antal personer, der har valgt det, er en succes. Så har man et meget lavt ambitionsniveau.

Men nu til noget helt andet. Hr. Kristian Jensens ønske om frit valg gælder ikke en borger, der bor i Hammerum, der kan vælge imellem: Skal hjemmeplejen komme fra Ikast eller Herning? Så langt rækker det ikke, i hvert fald ikke, hvis det er kommunalt. Derfor synes jeg, det er meget, meget hult, når man påstår, at der er et frit valg, og at man vil fremme det frie valg. Det vil man altså ikke, hvor det er et reelt frit valg, hvis en borger siger: Jeg vil hellere have nabokommunen, for jeg synes, de gør det bedre.

Man ved jo godt, at mange steder ligger distrikterne tæt på kommunegrænserne, og det ville måske være meget, meget fornuftigt, at man kunne vælge sådan en løsning. Men det må jeg konstatere, at det vil hr. Kristian Jensen og Venstre altså ikke være med til. Der skal trods alt være grænser for det frie valg.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Et af de områder, der rammes af nedskæringer med den her finanslov, er byfornyelsen, idet regeringen forventer en besparelse på intet mindre end 215 mio. kr., hvilket i øvrigt fortsætter den linje, som man sidste år lagde med finansloven, hvor man også skar ned på byfornyelse og kvarterløftområdet, hvilket bryder den offensive indsats, som SR-regeringen satte ind på det her område både i forhold til byfornyelse og kvarterløft.