

Det forventes, at ejerne selv skal skyde flere penge i byfornyelsen. Det synes vi sådan set i Socialdemokratiet er en god ide, hvis man kan formå ejerne til det. Jeg vil godt stille det spørgsmål til hr. Kristian Jensen: Hvordan har man tænkt sig, at ejerne skal skyde flere penge ind i det her? Hvordan har man tænkt sig at gøre det? Det har man sådan set ikke på noget tidspunkt løftet sløret for, heller ikke i finanslovudspillet.

Vi tror i virkeligheden, at det er bragende urealistisk at stille det som målsætning, fordi det strider totalt mod de historiske kendsgerninger på det her område, og derfor vil vi gerne have et svar.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil anbefale fru Sandy Brinck at læse den lille pjece, der i folkemunde kaldes pixiudgaven af finansloven, og slå op på side 16 og læse, hvad der står om indsatsen over for den negative sociale arv. Så kan fru Sandy Brinck få et hurtigt overblik over, hvad det er, vi ønsker.

Men hvis jeg skal uddybe det nærmere, så er det bl.a. at begynde at lave mål for indlæring, mål for sociale evner i daginstitutionerne, det er at inddrage familier, venner og bekendte mere i styrkelsen, skabe netværk omkring udsatte børn i stedet for bare at springe direkte til en anbringelse.

Anbringelse kan være nødvendig, men jeg mener, at vi skal gøre en stor indsats, inden vi griber til anbringelse, for at bruge de kvaliteter og de styrkeområder, der er i ethvert barns netværk – det kan være familie, venner og bekendte, omgangskredsen, der kan være inde og aflaste.

Vi har en lang række forslag, som vi naturligvis gerne vil drøfte med de partier, der er med i satspuljeaftalerne, og som vi tror på vil være med til at skabe en bedre ramme for at imødegå negativ social arv.

Til hr. Jørn Pedersen: Jeg mener, at frit valg i sig selv er et gode. Det, at mennesker får frit valg til at vælge, om de ønsker at holde fast i den kommunale hjemmehjælp eller at tage en anden, en privat hjemmehjælp, er i sig selv med til at gøre mennesker myndige og fjerne den umyndiggørelse, der er lagt ned over dem. Derfor er frit valg en god ting, også selv om det skulle være sådan, at det ikke er halvdelen eller en tredjedel eller en fjerdedel, der har valgt det frie valg. Det viser jo bare, at der er mange gode kommuner, der har styr på deres hjemmehjælp,

fordi man ikke ønsker at skifte. Men de skal have friheden til at skifte, og det har vi givet dem.

Kl. 14.30

Jeg tror ikke på, at kommunerne skal ud at konkurrere om arbejdet ved at byde ind over hinandens grænser, og det er det, som hr. Jørn Pedersen spørger til, når han beder mig om at få opbakning til at give den ene kommune tilladelse til at arbejde i den anden kommunes område. Den form for offentlig konkurrence på kommunekasser synes vi er skadelig, og den kan vi ikke støtte.

Til hr. Lars Kramer Mikkelsen: Det er faktisk sådan, at den byfornyelsesaftale, som vi indgik sidste år, og som hr. Lars Kramer Mikkelsen er så sur over, jo blev indgået med Socialdemokratiet, og derfor kan jeg ikke forstå, at hr. Lars Kramer Mikkelsen nu begynder at rende fra den og synes, at den er forkert. Vi tror tværtimod på, at vi kan øge borgernes, altså boligernes, finansieringsandel ved den reform, vi lægger op til, og det vil vi naturligvis gerne have lov til at præsentere partierne mere for under forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu forstår jeg så, at jeg skal finde pixiudgaven, som jeg har læst grundigt. Jeg har oven i købet sat en lille gul snip ind dér, hvor det sociale område kommer, og jeg kan så forstå, at det område, som regeringen siger man prioriterer meget højt, nemlig den negative sociale arv, skal jeg finde under det, der hedder øvrige temaer. Jeg synes stadig væk, det er en meget underlig måde at håndtere et emne på, som ligger én meget på sinde. Det er oven i købet i et afsnit, hvor man formår meget præcist at skrive, hvor mange penge der skal bruges på handicapboliger. Så undrer det mig, at man ikke kan skrive, hvor mange man vil bruge på den negative sociale arv.

Når man nu har gjort sig de mange overvejelser, kan vi så ikke få at vide: Hvor mange kroner vil regeringen bruge på at bryde den negative sociale arv?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det er jo ikke så underligt, at vi er uenige, når man lægger op til forandringer, som slet ikke er en del af den aftale, vi har indgået med regeringen, og det er jo sådan set det, der er tilfældet